



2023. július 20-i webinárium

a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó utólagos értékelés belügi alapok fő elemeiről

Konzolidált háttérjegyzet - 2023 októbere

TARTALOMJEGYZÉK

Tartalomjegyzék	1
Bevezetés.....	3
A jegyzet célja.....	3
A jegyzet felépítése.....	3
Jogalap	3
1. Az értékelés megtervezése.....	4
1.1. Az AMIF és az ISF utólagos értékelésére vonatkozó jogi határidők.....	4
1.2. Az értékelő szakértők kiválasztása	4
2. Az utólagos értékelés hatóköre és fókusza	5
2.1. Cél.....	5
2.2. Hatály és részletesség.....	5
2.3. Szinergiák a 2021-2027-es félidős értékeléssel.....	5
3. Fő különbségek és figyelemre méltó pontok a végrehajtásban és a jelentéstételben.....	6
3.1. Jelentés az értékelésről és a sablonról.....	6
3.2. A 2014-2020 közötti időszak utólagos értékelésének adatai	8
3.3. Módszerek és technikák - néhány további ajánlás az <i>utólagos értékeléshez</i> értékelés	10
3.3.1. Értékelési mátrix és indikatív értékelési kritériumok.....	10
3.3.2. A hatások értékelésére való összpontosítás.....	12
3.3.3. Figyelemre méltó pontok a GYIK-ről.....	14
4. Eljárási szempontok és következő lépések.....	14
5. Az <i>utólagos</i> értékelési jelentés visszaküldésének okai.....	15

I. melléklet - Értékelési kérdések, alkérdések és indikatív értékelési kritériumok.....	17
AMIF.....	17
ISF-BV.....	23
ISF-P.....	25
II. melléklet - Mutatók meghatározása, források, alapértékek (metaadatok).....	27
Mutatók egyedi célkitűzésenként	
AMIF.....	27
S01: Menedékjog és befogadás.....	27
S02: Legális migráció és integráció.....	37
S03: Visszatérés.....	44
S04: Szolidaritás	49
Horizontális mutatók.....	50
Mutatók egyedi célkitűzések szerint -	
ISF.....	50
SO1: Vízum	51
SO2: Határok	54
SO5: Bűnözés.....	62
SO6: Kockázat és válság.....	77
Horizontális mutatók.....	79

BEVEZETÉS

A jegyzet célja

E háttéranyag célja, hogy kiegészítse a 2017 májusában megosztott, az *AMIF és az ISF közös monitoring- és értékelési keretrendszerére vonatkozó útmutató* dokumentumban szereplő, az értékelésre és a monitoringra vonatkozó általános információkat, amelyek az időközi értékelő jelentés alapjául szolgálnak. E jegyzet célja, hogy az AMIF és az ISF nemzeti programjai utólagos értékelésének céljával, hatályával, tervezésével, adataival, végrehajtásával és jelentésével kapcsolatban szükséges kiegészítő információkat nyújtson. Ahol ebben a feljegyzésben nem történik in contrario említés, ott az eredeti módszertani útmutatót kell követni. A jelen dokumentum az utólagos értékelésre vonatkozó sajátos elemeket tartalmaz.

A jegyzet felépítése

A feljegyzés felépítése tükrözi azt a tényt, hogy csak a 14-20. programozási időszakra vonatkozó időközi értékeléshez képest az utólagos értékelés során figyelembe veendő főbb különbségeket vagy figyelemre méltó pontokat tartalmazza.

Az 1. szakaszban felidézünk az utólagos értékelés megfelelő tervezésének fő szempontjait.

A 2. szakasz a 2021-2027-es időszakra vonatkozó félidős értékeléssel való összefüggést, valamint annak alkalmazási körét és célját tárgyalja.

A 3. szakasz az utólagos értékelés végrehajtása, adatai és jelentése szempontjából kiemeli a közös nyomon követési és értékelési keretrendszerrel szemben az iránymutatóhoz képest a főbb figyelemre méltó pontokat és különbségeket.

A 4. szakasz az eljárási szempontokról és a konkrét következő lépésekről ad tájékoztatást. Az 5. szakasz ismerteti az utólagos értékelési jelentés visszaküldésének lehetséges okait.

Az I. melléklet a 207/2017/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet alapján az értékelési kérdések és alkérdések nem kimerítő áttekintését, valamint néhány indikatív értékelési kritériumot tartalmaz, amelyeket a felelős hatóságok figyelembe vehetnek az utólagos értékelések feladatmeghatározásának kidolgozásakor.

A II. melléklet tartalmazza a vonatkozó közös kimeneti, eredmény- és hatásmutatók frissített metaadatait (meghatározások, források stb.).

Jogalap

A horizontális rendelet meghatározza a 14-20 AMIF- és ISF-programok nyomon követésének és értékelésének főbb követelményeit. Ezek többek között a következők:

- a közös nyomon követési és értékelési keret meghatározásának szükségessége (55. cikk (3) bekezdés), amelyre a Bizottság az 58. cikkel összhangban kapott felhatalmazást;
- a tagállamok felelőssége, hogy lehetővé tegyék a programok Bizottság általi nyomon követését és értékelését (55. cikk (5) bekezdés);
- a tagállamok felelőssége a programok értékeléséhez szükséges adatok összegyűjtése és rendelkezésre bocsátása (56. cikk (2) bekezdés);
- az értékelők függetlenségére vonatkozó követelmények (56. cikk (3) bekezdés);
- a láthatósági követelmények (56. cikk (4) bekezdés); - az értékelések határideje (57. cikk (1) bekezdés).

A 207/2017/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet határozza meg azonban az AMIF és az ISF közös nyomon követési és értékelési keretét (CMEF), beleértve a konkrét értékelési kérdéseket és alkérdéseket, amelyekkel a tagállamoknak és a Bizottságnak egyaránt foglalkozniuk kell a saját értékelések, valamint az ebben az összefüggésben felhasználható adatok. **A 207/2017/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet is hangsúlyozza, hogy a lehető legnagyobb mértékben egységes megközelítésre van szükség az uniós szintű integrált elemzés lehetővé tétele érdekében. Ennek szellemében a 2. cikk (1) bekezdése jelzi, hogy a tagállami értékeléseknek a Bizottság által kidolgozott sablonokat kell követniük, és a felhatalmazáson alapuló rendelet III. és IV. mellékletében (2. cikk (2) bekezdés) meghatározott mutatókat kell használniuk.**

1. AZ ÉRTÉKELÉS MEGTERVEZÉSE

1.1. Az AMIF és az ISF utólagos értékelésére vonatkozó jogi határidők

Az AMIF és az ISF jogalapja kimondja, hogy a Bizottságnak 2025. június 30-ig utólagos értékelő jelentést kell benyújtania az AMIF és az ISF végrehajtásáról az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának (a horizontális rendelet 57. cikke (2) bekezdésének b) pontja).

Ezen túlmenően a rendelet előírja, hogy a tagállamok "2024. december 31-ig utólagos értékelő jelentést nyújtanak be a Bizottságnak a *nemzeti programjaik keretében hozott intézkedések hatásairól*" (a horizontális rendelet 57. cikke (1) bekezdésének b) pontja).

Az AMIF és az ISF Bizottság általi utólagos értékelése nagymértékben az egyes tagállamok által a Bizottságnak 2024. december 31-ig benyújtott utólagos értékelési jelentésekre fog épülni. Ez magában foglalja majd az uniós fellépések és a sürgősségi segítségnyújtási projektek értékelését is.

A Bizottság jelentésének benyújtási határideje rendkívül szoros, figyelembe véve a két alap esetében párhuzamosan elvégzendő feladatot és az értékelő jelentések közzétételét megelőző számos adminisztratív lépést. Ezért kulcsfontosságú, hogy a tagállamok időben elkészítsék és benyújtsák nemzeti értékelő jelentéseiket. A tagállamokat arra is kérjük, hogy 2024 szeptemberéig továbbítsák a Bizottságnak a tagállami szinten tárolt adatokat a¹ címre.

1.2. Az értékelő szakértők kiválasztása

A félidős értékeléshez hasonlóan az utólagos értékelést is a felelős hatóságoktól, az ellenőrző hatóságoktól és a felhatalmazott hatóságoktól funkcionálisan független szakértők végzik (a HR 56. cikkének (3) bekezdése). Ez azt jelenti, hogy a tagállamok választhatnak, hogy az értékelést külső szakértőkre (vállalkozókra) vagy egy belső, de funkcionálisan független szervezetre bízzák. A második lehetőség szerint ezek a szakértők a közigazgatási szolgáltatások nyomon követéséért, értékeléséért és ellenőrzéséért felelős autonóm közintézményhez tarozhatnak. **Az értékelők hierarchikus függetlenségét fel kell mérni és biztosítani kell.** Ezt az információt a bevezetés részeként a Bizottságnak benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell.

Az egyes tagállamok által választott lehetőségtől függően a közbeszerzésre szükség lehet vagy nem. **Mindkét esetben elengedhetetlen a részletes terv kidolgozása és a pontos feladatmeghatározás (a továbbiakban: feladatmeghatározás) megírása.**

A tagállamoknak a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2023 október-novemberéig meg kell kezdeniük a külső értékelők kiválasztásának folyamatát. Ez lehetővé teszi számukra, hogy 2023 decemberéig kiválasszák a szakértőket. Az utólagos értékelési tanulmányt legkésőbb 2024 január-februárjában kell megkezdeni.

2. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉS HATÓKÖRE ÉS FÓKUSZA

2.1. Cél

A jogalapnak megfelelően az utólagos értékelés célja a nemzeti programok keretében végrehajtott intézkedések hatásainak felülvizsgálata. A tagállamok (és a Bizottság) által megválaszolandó részletes kérdéseket az 514/2014/EU rendeletben

¹ A 3.2. szakaszban részletesen ismertetjük a feladat hatályát és az SFC2014-ben szereplő adattovábbítási szabályokat.

előírt közös monitoring- és értékelési keretről szóló 207/2017/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet határozza meg.

A kérdések, alkérdések és indikatív értékelési kritériumok áttekintése az alábbi I. mellékletben található.

2.2. Hatály és részletesség

Az értékelés a teljes nemzeti programra kiterjed.

Bár hivatalosan a teljes 14-20. végrehajtási időszakra vonatkozik, az elemzés bizonyos részei az időközi értékelés megállapításaira épülhetnek, anélkül, hogy szükség szerint megismételnék azokat.

Fontos, hogy a felhasznált adatok a véglegesített projektek végleges értékeit tartalmazzák, hogy elkerülhetőek legyenek az eltérések a konszolidált pénzügyi adatok és a mutatók által mért adatok között. Más szóval, a felhasznált információk határidejének általában egybe kell esnie a támogathatósági időszak végével. Előfordulhat, hogy bizonyos esetekben az adatok rendelkezésre állása befolyásolja ezt a lehetőséget, de ezeket az eseteket indokolni kell. Az értékeléseknek figyelembe kell venniük a felelős hatóságok által meghatározott programspecifikus mutatók adatait is.

2.3. Szinergiák a 2021-2027-es félidős értékeléssel

A szakpolitikai értékelés a szakpolitikai ciklus szerves részét képezi.

A vizsgálatot jellemzően egy új szakpolitika vagy végrehajtási időszak előkészítéseként (előzetes értékelés vagy hatásvizsgálat), a végrehajtás kezdeti szakasza után (időközi vagy félidős) és a végrehajtási időszak végén (utólagos, visszamenőleges vagy hatásvizsgálat) végzik.

Még ha az időzítésnek vannak is következményei a célt, az alkalmazási kört és az alkalmazandó technikákat illetően, az értékelés minden fajtájának közös fő eleme, hogy a felhalmozott tudásra épül. Minden értékelés gazdagítja a bizonyítékokat, és releváns viszonyítási és összehasonlítási pontokat hoz létre, amelyek kellően kontextusba helyezve segíthetnek felmérni, hogy mi működik jól vagy kevésbé jól. A félidős értékelés például azt vizsgálja, hogy az előzetes szakaszban meghatározott feltételezések még mindig érvényesek-e, és milyen a korai előrehaladás az akkor meghatározott célok felé. Hasonlóképpen, a félidős értékelés összehasonlítja a jelenlegi végrehajtási időszakot, amelyet a jogi keretben bevezetett újdonságok, valamint a változó háttértényezők befolyásolnak, a múltból levont tanulságokkal és az utólagos értékelésben összefoglalt tapasztalatokkal.

Ezért van az a követelmény, hogy minden új értékelésnek figyelembe kell vennie a korábbi értékelések megállapításait. Különösen a Bizottság által elvégzett 21-27. félidős értékelésnek figyelembe kell vennie a 14-20. utólagos értékelés megállapításait, az alap-specifikus rendeletek értékelési cikkeinek megfelelően.² Bár a tagállamok jogalapja nem említi kifejezetten ezt a követelményt, az általuk végzett értékelés közvetlenül beépül a Bizottság által végzett értékelésbe. Általánosabban fogalmazva, az utólagos értékelésből származó adatok és információk alapvető háttérrel jelentenek, amelyek alapján a programok végrehajtásának számos szempontját meg kell vizsgálni, beleértve a programok hatékonyságát (pl. hogy a 21-27. időszakban nyújtott támogatás a 14-20. időszakban eredményesnek bizonyult beavatkozásokra épül-e), hatékonyságát (pl. a kellően hasonló beavatkozások adminisztratív költségeinek vagy egységköltségeinek összehasonlítása az előző programozási időszakkal), de a kiegészítő jelleget is stb. is.

Ezért a tagállamok számára erősen ajánlott a 14-20. utólagos értékelési tanulmány és a 21-27. félidős értékelési tanulmány közötti megfelelő kölcsönhatás biztosítása.

A félidős értékelés független értékelői számára legalább a 14-20. év adatait hozzáférhetővé kell tenni, hogy megfelelő összehasonlító értékeléseket végezhesenek.

3. FŐ KÜLÖNBSÉGEK ÉS FIGYELEMRE MÉLTÓ PONTOK A VÉGREHAJTÁSBAN ÉS A JELENTÉSTÉTELBEN

A 2017. májusi útmutató 5. (az értékelés elvégzése) és 6. (a mutatók meghatározására vonatkozó mellékletek, a módszertani példák módszerei stb.) szakaszában szereplő útmutatások nagyjából érvényesek maradnak, azzal a feltétellel, hogy az időközi értékelésre való minden utalást az utólagos értékelésre való hivatkozásként kell értelmezni.

² Az 1147/2021 rendelet 34. cikke, az 1148/2021 rendelet 28. cikke, az 1149/2021 rendelet 29. cikke.

Az utólagos értékeléshez azonban:

- ahogyan azt a 3.1. szakasz tisztázza;
 - o A tagállamok az alábbi 1. keretes írásban ismertetett sablon szerint tölthetik fel teljes értékelési jelentéseiket az SFC2014-be. Ezért az "SFC-ben található sablonra" való hivatkozás már nem érvényes;
- a 3.2. szakaszban és a II. mellékletben kifejtetteknek megfelelően
 - o a Bizottság és a tagállamok közötti adatcsere az SFC2014-ben is folytatódik, de az időközi értékeléshez képest más formában és modulban;
 - o a nem nyilvános terjesztésre szánt adatok kezelésére és az értékelések láthatósági követelményeire vonatkozó egyedi intézkedéseket kell figyelembe venni;
 - o a közös nyomon követési és értékelési keretrendszer mutatóinak egyes meghatározásai a legfrissebb adatgyűjtési szabályoknak megfelelően frissítésre kerültek - az egységesített metaadatokat a II. melléklet tartalmazza, amely a 2017. májusi útmutató 6.1. és 6.2. szakasza helyébe lép;
- ahogyan azt a 3.3. szakasz tisztázza:
 - o annak érdekében, hogy bizonyítékokon alapuló válaszokat adjanak a hatékonyság területére, a mutatók adatainak leíró elemzésével alátámasztott kvalitatív elemzés általában nem tekinthető elegendőnek;
 - o A tagállamokat erősen ösztönzik arra, hogy értékelési terveikbe építsenek be egy értékelési mátrixot;
 - o bizonyos szempontokat figyelembe kell venni, amikor az iránymutatásban szereplő GYIK-re támaszkodunk

3.1. Jelentés az értékelésről és a sablonról

A független értékelő szakértők értékelő jelentést készítenek az IH-nak a meghatározott követelményeknek megfelelően. A jelentésnek az e szakaszban bemutatott szerkezetet kell követnie. **A 2014-2020-as időközi értékeléssel ellentétben a Felelős Hatóságok nem töltik ki az értékelő jelentés sablonját az SFC-ben, hanem egyszerűen feltöltik a teljes utólagos értékelő jelentést az SFC-be.**

Az értékelési jelentés az értékelési folyamat legfontosabb eredménye. A jelentésnek kritikai értékelésekre kell épülnie, és össze kell foglalnia az értékelést, bemutatva az értékelési kérdésekre adott válaszokat, a végzett kutatást, az elemzést, a megállapításokat és az értékelés következtetéseit/ tanulságait.

Az utólagos értékelés sablonját az alábbi 1. Szövegdoboz mutatja be.

1. Szövegdoboz- Az utólagos értékelés sablonja

Összefoglaló

A jelentésnek be kell mutatnia a legfontosabb eredményeket, megállapításokat és tanulságokat, amelyek politikai szempontból relevánsak lehetnek. Ha a jelentés a nemzeti nyelven készül, le kell fordítani angolra.

Bevezetés

Ennek a szakasznak tisztázni kell az értékelés célját, tájékoztatást kell nyújtania az értékelők függetlenségéről³ és áttekintést kell adnia az elemzési megközelítésről (a minőségi és mennyiségi adatok gyűjtésére és értékelésére használt módszerekről). Rá kell mutatnia az elemzés főbb korlátaira és a megállapítások megalapozottságára vonatkozó információkra is.

Beavatkozási logika

Ennek a szakasznak áttekintést kell adnia arról a releváns társadalmi-gazdasági környezetről, amelyben az AMIF és az ISF beavatkozásra kerül sor, meghatározva a terület legfontosabb szükségleteit, és azt, hogy a nemzeti programok keretében végrehajtott intézkedések várhatóan hogyan járulnak hozzá ezek kezeléséhez.

A végrehajtás jelenlegi állása

Ennek a szakasznak tényszerű leírást kell adnia a programok által elért előrehaladásról, mind a pénzügyi, mind a fizikai végrehajtás tekintetében. Meg kell határozni a program előtt álló főbb kihívásokat, valamint azokat a kontextuális változásokat, amelyek az eredeti tervektől való eltéréshez vezettek.

Az értékelés megállapításai kérdésenként és alkérdésenként

A kérdések az eredményesség, hatékonyság, relevancia, koherencia, kiegészítő jelleg, uniós hozzáadott érték, fenntarthatóság, valamint az egyszerűsítés és az adminisztratív terhek csökkentése értékelési kritériumai szerint vannak rendszerezve. Az értékelési kérdésekre és alkérdésekre adott válaszokat a független értékelők által összegyűjtött és értékelt minőségi és mennyiségi bizonyítékok teljes körű triangulációjával kell alátámasztani a felelős hatósággal egyeztetett értékelési kritériumok alapján. A nemzeti értékelési jelentéseknek csak a nemzeti programok keretében végrehajtott intézkedésekre kell kiterjedniük (megosztott irányítás). A sürgősségi segítségnyújtási projektekkal és az uniós fellépésekkel csak a koherencia és a kiegészítő jelleg területén foglalkoznak. Minden kérdéssel és alkérdéssel foglalkozni kell.

Következtetések és tanulságok

Ez a szakasz az értékelés legfontosabb megállapításait foglalja össze, és ismerteti a megfelelő tanulságokat, amelyekből a szakpolitikai ciklusban való tájékozódást szolgálja. A jó (rossz) gyakorlatok eseteit a lehető legnagyobb mértékben a levont tanulságokkal kapcsolatban kell bemutatni.

Mellékletek

A független értékelőknek a mellékletben részletesen ismertetniük kell a követett módszertani megközelítést és az értékelési mátrixot. A mellékletek felhasználhatók az értékelésekhez felhasznált minőségi és mennyiségi adatok további részletezésére.

Mivel az értékelő tanulmányok általában nagy mennyiségű információt gyűjtenek, vizsgálnak és értékelnek, kiemelkedően fontos, hogy a független értékelők minden tőlük telhetőt megtegyenek annak érdekében, hogy:

- világos, jól strukturált és tömör jelentés készítése (a jelentés terjedelme nem haladhatja meg a 100 oldalt). Részletesebb információkat a mellékletekben kell feltüntetni, ha szükséges);

³ A jelentésnek ki kell fejtenie, hogy az értékeléssel külső szakértőket (vállalkozókat) vagy egy belső, de funkcionálisan független szervet bíztak meg. Azt is meg kell magyarázniuk, hogy a függetlenség követelménye (ahogyan azt az Art. 56. cikkének (3) bekezdésében foglalt függetlenségi követelményt) biztosították.

- kereszthivatkozás a szakpolitikai javaslatokra/ajánlásokra és a kapcsolódó értékelési eredményekre, hogy az olvasó könnyebben felmérhesse az alapul szolgáló bizonyítékok típusát, minőségét és lefedettségét;
- tömör és döntésorientált összefoglaló készítése, amely tartalmazza a levont tanulságokat és az azokat alátámasztó bizonyítékokat; és
- a l e h e t ő legnagyobb mértékben kerülje a szakzsargon és a rövidítések használatát, különösen az összefoglalóban.

Az értékelésből származó fő elemzési felismerések gyors megértését segítő grafikonok, diagramok, diagramok és egyéb vizualizációs eszközök használata javasolt.

3.2. A 2014-2020 közötti időszak utólagos értékelésének adatai

Az értékelések a lehető legnagyobb mértékben adatvezérelt gyakorlatok. (Jó minőségű) adatok nélkülözhetetlenek az értékelés tényekkel való alátámasztásához és az értékelési kérdésekre adandó megalapozott válaszok kidolgozásához.

Az utólagos értékelésekhez releváns - és bizonyos esetekben kötelezően felhasználandó - adatok és kapcsolódó források körét a jogalap határozza meg, nevezetesen:

- a. az AMIF és az ISF-BV és ISF-P rendeletek a IV. mellékletben közös mutatókat határoznak meg az alap/eszköz egyedi célkitűzéseinek elérését mérő mérőszámok meghatározására. Ezeket a mutatókat valamennyi tagállam rendszeresen használja az éves és a végső végrehajtási jelentésekben az időszakos jelentések részeként;
- b. a Bizottság (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló rendelete létrehozza a közös nyomon követési és értékelési keretrendszer, és meghatározza az értékelési kérdések megválaszolásához használandó eredmény- és hatásmutatók listáját⁴ ;
- c. egyéb mutatók, például az éves és a végső végrehajtási jelentésekben jelentett programspecifikus mutatók, vagy a független értékelők által az értékelések bizonyítékbázisának gazdagításához/a támogatott intézkedések hatásainak felméréséhez szükségesnek ítélt további források;
- d. pénzügyi adatok, például a nemzeti programokból származó allokációs adatok vagy az éves végrehajtási jelentésekből és elszámolásokból származó kiadási adatok.

A fenti a) és b) pontokra vonatkozó közös fogalommeghatározásokat és forrásokat már a 2017 májusában kiadott, a közös monitoring- és értékelési keretrendszerre vonatkozó iránymutatásban leírták. A Bizottság szolgálatai 2023 nyarán azon dolgoztak, hogy ezeket a fogalommeghatározásokat összhangba hozzák a kapcsolódó adatok gyűjtésére és tárolására jelenleg használt szabványokkal. A közös kimeneti, eredmény- és hatásmutatókra vonatkozó konszolidált metaadatok ezért a II. mellékletben található, amely a 2017. májusi útmutató 6.1. és 6.2. szakasza helyébe lép.

Általánosságban az adatszolgáltatók három fő típusát különböztethetjük meg:

- i Felelős hatóságok és kedvezményezettek, az éves és záró végrehajtási jelentésben jelentett projektadatokért. Ezeket az adatokat közvetlenül a nemzeti programok által támogatott projektek és intézkedések generálják (output- és eredménymutatók);
- ii A tagállamok a programhoz közvetlenül, de közvetve is kapcsolódó adatok (eredmény- és hatásmutatók) esetében, és ezeket nemzeti szinten tárolják;
- iii Harmadik felek, akik jellemzően a tagállami szinten gyűjtött adatokat bizonyos közös szabványok s z e r i n t összesítik és tárolják. Ezek az adatok a releváns mutatók (eredmény- vagy hatásmutatók) terén elért eredményeket mérik, amelyeket nem közvetlenül a nemzeti programok állítanak elő, de amelyekhez azok hozzájárulhatnak. A harmadik felek által tárolt és szolgáltatott adatok között további különbséget lehet tenni:

⁴ A III. és IV. melléklet szerint. E mutatók némelyike átfedésben van az alapspecifikus rendeletekben meghatározott, az éves és záró végrehajtási jelentésekre vonatkozó közös mutatókkal, de sok közülük túlmutat az említett rendeletekben felsoroltakon.

- o nyilvánosan elérhető adatok (pl. Eurostat) ;
- o nem nyilvános terjesztésre szánt adatok (korlátozott hozzáférés, pl. az Europol vagy az EUAA egyes érzékeny adatai).

Tekintettel az adatok forrása és jellege közötti különbségekre, az SFC2014-ben különböző "dokumentumtípusok" kerültek meghatározásra. Ezek lehetővé teszik az adatok cseréjét, hogy mind a Felelős Hatóságok, mind a Bizottság időben hozzáférhessenek az adatokhoz az utólagos értékelések elvégzéséhez.

Amint azt az alábbi 4. szakasz tisztázza:

- a tagállami szinten tárolt (tehát az i) és ii) ponthoz kapcsolódó) adatokat a felelős hatóságoknak az SFC2014-en keresztül kell továbbítaniuk a Bizottságnak. Ebből a célból a felügyeleti hatóságok által kitöltendő sablonok készültek, amelyeket e feljegyzés továbbításához csatoltak. Ezek továbbra is elérhetőek lesznek az SFC2014 portál DG HOME-specifikus részében, a "[committee workshop](#)" címszó alatt.

- a harmadik felek által tárolt (iii) ponthoz kapcsolódó) adatokat a közös piacszervezés megosztja az IH-kkal. Ezek az adatok az SFC2014 rendszerben az "Értékelés / Értékelési dokumentumok" menüpont alatt érhetők el, és a Bizottság "Harmadik felektől származó adatok az utólagos értékeléshez" dokumentumtípusként tölti fel őket. Két fájlt tartalmaz: az egyik a nyilvánosan elérhető adatokat tartalmazza, amelyek valamennyi tagállamra vonatkozó értékeket tartalmaznak, a másik pedig korlátozott hozzáférésű adatokat (csak az érintett tagállamokra vonatkozóan).

Az időközi értékeléshez és a 2017. májusi iránymutatáshoz (3. szakasz és 5.1.3. pont) végzett munkával összhangban az adatok referenciaéve a pénzügyi év, nem pedig a naptári év. A COM által továbbított adatokat már átváltották a pénzügyi évre.

2. szövegdoboz - a nem nyilvános adatok kezelése

A belügyi alapok által támogatott intézkedések egyes témáinak és célcsoportjainak érzékeny jellege miatt a közös monitoring- és értékelési keretben felsorolt közös mutatók egy részhalmaza "belső használatra" van kijelölve. Ezért azt nem lehet nyilvánosan terjeszteni.

Ugyanakkor a horizontális rendelet 56. cikkének (4) bekezdésével összhangban minden *utólagos* értékelést közzé kell tenni. A tagállamoknak és a Bizottságnak meg kell felelniük a 2017/207 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikkének (2) bekezdésében foglaltaknak is, így a III. és IV. mellékletben felsorolt mutatókból származó adatokat kell felhasználniuk az értékelő jelentéseikben. Annak érdekében, hogy ezeket a követelményeket közösen tartsák be:

- a Bizottság az SFC2014-en keresztül minden egyes felelős hatóság számára külön-külön osztja meg a korlátozott hozzáférésű adatokat, hogy azok csak az érintett tagállam számára legyenek hozzáférhetőek;
- a felelős hatóságok minden adatot megosztanak a független értékelőkkel, és meghatározzák, hogy a korlátozott hozzáférésű adatokat az adatvédelmi követelményekkel összhangban és kizárólag az értékelés céljaira kell kezelni;
- a független értékelők a rendelkezésre álló összes adat alapján elkészítik az értékelő jelentést. Ez a hivatalos értékelő jelentés kerül benyújtásra a Bizottsághoz. Ezt a jelentést azonban nem szabad teljes egészében közzétenni.
- Az *utólagos* értékelési jelentés szerkesztett változatát, amely az értékelési kérdésekre adott, bizonyítékokon alapuló válaszokat tartalmazza, de nem tartalmazza a "korlátozott hozzáférésű" adatokat, a HR 56. cikkének (4) bekezdésével összhangban közzé kell tenni.¹⁰

3.3. Módszerek és technikák - néhány további ajánlás az *utólagos értékeléshez*

Az alábbi két szakasz kiegészíti az időközi értékelésre vonatkozó útmutató 5. és 6. szakaszában javasolt módszertani megközelítést.

3.3.1. *Értékelési mátrix és indikatív értékelési kritériumok*

Az értékelés módszertani megközelítésének központi eleme az értékelési mátrix. Az értékelési mátrix tisztázza a kapcsolatot a kérdések, az értékelési kritériumok, az alátámasztó mutatók vagy leírók, a felhasználandó források és a kapcsolódó módszertani megközelítés között.

Az értékelési kritériumok tisztázzák az értékelési kérdések logikai keretét, és felvázolják azokat a feltételezéseket, amelyeket igazolni kell ahhoz, hogy az értékelés pozitív legyen, vagy azokat az állításokat, amelyeket az elemzésnek meg kell erősítenie. Fontos, hogy miközben az indikatív értékelési kritériumok segítenek meghatározni az értékelés hatókörét és a fő elemzési célokat, nem fedik le az értékelési terv teljes terjedelmét. A leíró komponenst (amely inkább arra összpontosít, hogy HOGYAN, mintsem arra, hogy HA vagy MIÉRT történtek bizonyos dolgok) teljes mértékben figyelembe kell venni. Például annak leírásakor, hogy egy bizonyos intézkedés milyen mértékben hatékony vagy eredményes, az értékelésnek mindig figyelmet kell fordítania azokra a jellemzőkre, amelyek ezt lehetővé tették (vagy nem tették lehetővé). Az értékelési kritériumok nem kötelező, de erősen ajánlott eszközök. Az irányító hatóság a programok sajátosságaihoz igazodva további értékelési kritériumokat is kidolgozhat, de ajánlott a teljes számot korlátozottan és arányosan tartani.

Az alábbiakban az értékelési mátrix egy elméleti példáját vázoljuk fel a fent bemutatott értékelési kérdések egyike alapján.

1. Táblázat - elméleti példa azértékelési mátrixra

Értékelési Kritériumok	Értékelési alkérdések	Megítélési kritériumok	Leíró vagy mutató	Módszertani megközelítés	Források
Hatékonyság	Milyen előrelépés történt a menekültügyi eljárások megerősítése és fejlesztése terén, és hogyan járult hozzá az Alap az előrelépéshez?	<ul style="list-style-type: none"> - Az output- és eredménymutatók elérték a kitűzött célokat, feltéve, hogy azokat helyesen határozták meg és összhangban voltak a változó igényekkel. - Az érdekelt felek normatív megítélése megerősíti, hogy az alap hozzájárult a részkérdésekben meghatározott célkitűzések megvalósításához. - Az alap olyan típusú beavatkozásokat támogatott, amelyek a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján (beleértve pl. a vonatkozó tudományos szakirodalmat, az alap időközi értékelését stb.) eredményesnek bizonyultak. - Az alap a rendelkezésre álló bevált gyakorlatokat bevonta a végrehajtásába, ahol ez releváns és lehetséges volt. - Megfelelő bizonyíték van arra, hogy az alap pozitívan járul hozzá bármely hatásmutató trendjéhez, miután a zavaró tényezőket kontrollálták. - Nincs bizonyíték a nem szándékolt hatásokra és/vagy negatív tovagyűrűzésre. 	<p>Releváns mutatók (pl. SO1 R1, SO1 R3, SO1 I1, SO1 I2)</p> <p>A tudományos vagy szürke szakirodalomból származó, a résztvevőkre gyakorolt hatásokra vonatkozó hat együtthatói</p> <p>Jól azonosított gyakorlatok, releváns tanulmányok</p> <p>A menekültügyi eljárásokban részt vevő szereplők normatív ítéletei</p> <p>....</p>	<p>Vegyes módszerek, kvantitatív elemzés (ökonometria vagy kontrafaktuális elemzés), az érdekelt felek/szakértői panelek stb. normatív ítéleteivel triangulálva.</p> <p>Az érintett szereplők visszajelzéseinek összegyűjtése érdekében felmérés/ad-hoc interjúk/ fókuszcsoporthoz kerül megrendezésre.</p> <p>....</p>	<p><u>Elsődleges források</u></p> <p>Interjúk az IH-val</p> <p>Fókuszcsoporthoz/ szakértői panelek</p> <p>...</p> <p><u>Másodlagos források</u></p> <p>Tudományos és szürke szakirodalom</p> <p>Nemzeti programok</p> <p>Éves végrehajtási jelentések</p> <p>A CMEF mutatóira vonatkozó adatok</p>

A Felelős Hatóságok előzetes vagy részleges értékelési mátrixot csatolhatnak a megbízás feladata meg határozza s á h o z, h o g y konkrétan meghatározzák az értékeléssel kapcsolatos elvárásokat. Az értékelési mátrix kiegészítése és véglegesítése természetesen a független értékelők feladata. Ez az eszköz mindenestre lehetővé teszi a felelős hatóság számára, hogy felmérje az értékelők módszertani döntéseit, és ezáltal a következtetések és tanulságok bizonyíték-alapjának minőségét.

3.3.2. A hatások értékelésére való fókuszálás

Az időközi értékelésre vonatkozó útmutató már bőséges és megfelelő információt nyújt a mutatók és az értékelési kérdések közötti kapcsolatokról, valamint az értékelésükhöz szükséges módszerekről.

Az időközi értékelések során azonban - a végrehajtás korai szakasza és a hatások megjelenéséhez szükséges idő miatt - alig használtak kvantitatív információkat és célzott technikákat annak megértésére, hogy *"mi történt volna, ha a beavatkozásra nem kerül sor"*.

Az időközi értékeléshez az iránymutatás szerint három fő módszert kell figyelembe venni:

- leíró kvantitatív elemzés⁵ (a közös mutatók arculati értékeinek és dinamikájának értékelése);
- kvalitatív elemzés⁶ (szakértői panelek, interjúk, felmérések, változáselemzés stb.);

- alternatív hatásvizsgálat a végső kedvezményezettekre és a nem kedvezményezettek vonatkozó adatok felhasználásával (alternatív hatásvizsgálat a résztvevők szintjén).⁷

Ezen túlmenően az iránymutatás előírta, hogy legalább az első és a második módszert kell alkalmazni. Ezáltal a programok felülvizsgálatára irányuló kvantitatív technikák alkalmazásának (megkísérlése) teljesen diszkrecionális lett.

Bár ez a rendelkezés összhangban volt az időközi értékelés céljával, az utólagos értékelésnek a jogalap szerint a programok hatásait kell vizsgálnia. Ezért az értékelésnek - az adatok rendelkezésre állása és a módszertani korlátok alapján lehetséges mértékben - a jogalap célkitűzéseinek megvalósítása felé tett (negatív vagy pozitív) előrelépés és az alpból támogatott beavatkozás közötti okozati összefüggésekre kell összpontosítania. Más szóval, az utólagos értékelésnek meg kell próbálnia megvizsgálni a nemzeti programok által okozott változásokat, minden külső (zavaró) tényező nélkül.

Általános elvként tehát nem biztos, hogy elegendő csupán a mutatók és a szakértői vélemények tendenciáinak leírása. Az értékelések célja a lehető legnagyobb mértékben a megértés kell, hogy legyen:

- ha a beavatkozás változást hozott a támogatásban részesülők számára (mikroszint, rövid- és középtávú, részleges egyensúly);
- ha a beavatkozás társadalmi szinten (makroszinten, közép- és hosszú távon, általános egyensúlyi szinten) változást hozott.

Amint arra a [webináriumon](#) és a jelen jegyzetet kísérő prezentációban is emlékeztetnek, a kiindulópont minden esetben egy erős és bizonyítékokon alapuló változáselemzés kidolgozása,⁸ amelynek hipotézisei és az ok-okozati összefüggéseket minőségi és - amennyiben lehetséges - mennyiségi elemzéssel kell értékelni. A jobb szabályozás eszköztárával összhangban *"A mennyiségi elemzés kiegészíti a minőségi elemzést: mindkettő elengedhetetlen az értékelés narratívájának felépítéséhez és a hatások elemzésének magyarázatához"*.⁹

⁵ vö. a 2017. májusi útmutató 5.1.1. szakasza, I. megközelítés

⁶ Ibid., II. megközelítés

⁷ Ibid., III. megközelítés

⁸ Részletesebben, a kiindulópont a beavatkozási logika, *"amely leírja, hogyan és miért várható a kívánt változás, azaz a változás elmélete. Ezt az elméletet tesztelni és értékelni kell annak megállapítására, hogy megfelel-e a rendelkezésre álló adatoknak, és hogy a feltételezett ok-okozati összefüggések helytállóak. Ez magában foglalja mind olyan bizonyítékok keresését, amelyek bizonyíthatják vagy cáfolhatják a feltételezett okokat, mind pedig olyan bizonyítékok feltárását, amelyek más okokra utalhatnak.*

A félidős értékelésre vonatkozó útmutató már leírja az e célt szolgáló módszerek többségét, és néhány példát is tartalmaz, amelyek inspirációként szolgálhatnak a független értékelők számára. Az évek során az értékelési gyakorlat tovább fejlődött, és az új, [68. számú Jobb szabályozás eszköztár](#) (Az ok-okozati hatások értékelésének módszerei) frissített útmutatást nyújt az ok-okozati hatások s z á m s z e r ű s í t é s - é n e k kérdésében.¹⁰

A felelős hatóságoknak ezért ajánlott, hogy feladatmeghatározásukban kérjék fel a független értékelőket, hogy értékelési javaslataikba foglalják bele a hatások számszerűsítésének módszereit, amelyek összhangban vannak a 68. számú jobb szabályozási eszköztárral.

Azt is elismerik, hogy - amint azt a jobb szabályozás eszköztára is jelzi - "... egyes marginalizált társadalmi csoportok, például a hajléktalanok vagy az illegális migránsok nem találhatók meg a nyilvántartási adatokban, nem jelennek meg a hivatalos statisztikákban; valószínűleg csak mélyreható helyszíni interjúk révén lehet őket elérni".¹¹ Így előfordulhat, hogy az adatok elérhetősége vagy módszertani korlátok miatt a független értékelők nem tudják számszerűsíteni a hatásokat, vagy csak egy részüket tudják számszerűsíteni.

Ha az ok-okozati hatás becslésére nem lehet kvantitatív módszereket alkalmazni, a kapcsolódó korlátozásokat világosan le kell írni a jelentésekben, és enyhítő intézkedésekkel kell kísérni.

Végül a monitoring rendszerből származó adatok értékelése során a független értékelőknek figyelembe kell venniük a 2. keretes írásban szereplő információkat.

lehetséges okok, amelyek kívül esnek azon a változáseleméleten, amelyről az értékelés eltér." Jobb szabályozás eszköztára (2023), 288. o.

⁹ [Jobb szabályozás eszköztára \(2023\), 68. o. 584. o.](#)

¹⁰ Lásd pl.: i) a "szakaszos különbség a különbségben megközelítés", amely kihasználja azt a helyzetet, hogy bár minden jogosult résztvevő részesült támogatásban, mégsem ugyanabban az időpontban kapták a támogatást, ami lehetőséget teremthet a megfelelő kontrollcsoport meghatározására; ii) a "különbség a különbségben" módszer a támogatás intenzitása szerint, ahol a kontrollcsoportot ismét a támogatásban részt vevőkön belül lehet meghatározni, de eltérő intenzitással.

¹¹ [Jobb szabályozás eszköztára \(2023\), 68. o. 598. o.](#)

keretes szöveg - a monitoringrendszer mennyiségi adatainak értékelése

A program előrehaladására vonatkozó mennyiségi adatok és információk értékelése során, amelyeket a szabványos monitoring rendszerrel mérnek, kritikus fontosságú, hogy az ilyen felülvizsgálat teljes mértékben tájékozott legyen a monitoring rendszerek működéséről, szabályairól, gyakorlatáról és különösen a kapcsolódó korlátozásokról. Többek között érdemes felidézni:

- a teljesítményre vonatkozó információk kontextusba helyezésének fontossága a program végrehajtásáról szóló minőségi információk alapján;
- annak szükségessége, hogy meghatározzák, hogyan kezelték a kettős elszámolás problémáját (azaz azt, hogy egy résztvevő a programon belül többször részesül támogatásban);
- pontosítani kell, hogy a támogatás intenzitására vonatkozó minimális küszöbértékeket alkalmazták-e vagy sem - annak elkerülése érdekében, hogy például a web-felhasználókat beleszámítsák;
- a monitoring rendszer által generált információk minőségének kritikus értékelésének szükségessége, beleértve például a számlákon szereplő intézkedéstípusok címkézési rendszerével kapcsolatos esetleges problémákat;
- kritikusan felül kell vizsgálni a célok elérése felé tett előrehaladásra vonatkozó információkat, hogy a z adatokból nyert kép tükrözze a valóságot, és hogy a politikaformálásra alkalmas legyen⁹.

Az éves és a végső végrehajtási jelentések felhasználhatók a mennyiségi adatok elemzésének kontextusba helyezésére. Mindig biztosítani kell a minőségi információkkal való háromszögelést, különösen a monitoringrendszer által nyomon követett műveletek végrehajtásában közvetlenül részt vevő szereplőktől származó információkkal.

3.3.3.Figyelemre méltó pontok a GYIK-ről

Az SFC2014-ben és az ideiglenes iránymutatásban szereplő gyakran ismételt kérdések továbbra is alkalmazandók. Ezekre való hivatkozáskor két fő szempontot kell figyelembe venni:

- a jogosultsági időszak végét egy évvel meghosszabbították;
- hogy az értékelésben ki kell fejteni, hogy a monitoringrendszer milyen megközelítést alkalmaz a projektekben ugyanazon személy többszöri részvételének kezelésére, valamint a kettős elszámolás lehetőségére (lásd még a 2. keretes írást).

4. ELJÁRÁSI SZEMPONTOK ÉS KÖVETKEZŐ LÉPÉSEK

A felelős hatóságok:

- tudomásul veszik a 2023. július 20-án az utólagos értékelésről tartott webináriumot követő megbeszélések és visszajelzések, valamint a harmadik felek által az utólagos értékeléshez tárolt adatokkal kapcsolatos COM-munka eredményeként e dokumentumban szereplő esetleges módosításokat (lásd a 3.2. szakaszt);

- ha még nem tették meg, mérjék fel belső igényeiket az értékelési tanulmányok irányításához szükséges adminisztratív kapacitás és szakértelem tekintetében is, valamint azt, hogy szükség lehet-e technikai segítségnyújtásra a képzés vagy a módszertani támogatás terén. A nyomon követési intézkedéseket is végre kell hajtani;

- szinergiák keresése a 21-27. féléves értékeléssel, függetlenül a tanulmányok független értékelőivel kötött megállapodásuktól;¹³

⁹ A mérföldkövek és célok teljesítési aránya (vagy célértékek teljesítése) kulcsfontosságú mutatója lehet a műveleteknek a programok céljai felé tett előrehaladásának. Az információ azonban csak akkor hasznos, ha a mérföldköv- vagy célértékek kiszámításához használt feltételezések és módszertan jó minőségűek. Ezért a célértékek elérésének bármilyen elemzését a célértékek minőségének figyelembevételével kell alátámasztani.

- az értékelésük előkészítésének és végrehajtásának minden szakaszában forduljanak a földrajzi referenciához, ha kétségek merülnek fel, vagy ha pontosításra van szükségük. Módszertani jellegű vagy a kapott adatokkal kapcsolatos kérdések esetén a funkcionális postafiókhoz (HOMEFUNDS-EVALUATIONS@ec.europa.eu) is fordulhatnak;

- hozzáfér az SFC2014-ben rendelkezésre bocsátott adatokhoz¹⁰ és megosztja azokat a kiválasztott független értékelőkkel. A kapott adatokkal kapcsolatos problémák esetén vegye fel a kapcsolatot az illetékes földrajzi ügyintézővel a funkcionális postafiókkal, másolatban;¹¹

- a tagállami szinten tárolt adatok konszolidálása, hogy a független értékelők felhasználhassák azokat a tagállami szintű *utólagos* értékelés elvégzéséhez. Amint az adatok konszolidálása megtörtént, lehetőleg 2024 szeptemberéig, töltsse fel ezeket az adatokat az SFC2014-be az e feljegyzéssel együtt megosztott sablonok alapján, a 3.2. szakaszban leírtak szerint, az "*Adatok az utólagos értékeléshez - HR 55. cikk (5) bekezdés*" dokumentumtípus használatával;

- 2024. december 31-ig benyújtja az *utólagos* értékelés zárójelentését az SFC2014 rendszerben, az "Értékelés / Értékelési dokumentumok" menüpont alatt található word és pdf dokumentum feltöltésével, dokumentumtípusként az "*Utólagos értékelési jelentés - HR 57. cikk (1) bekezdés b) pont*" megjelöléssel.

5. AZ EX POST ÉRTÉKELŐ JELENTÉS VISSZAKÜLDÉSÉNEK OKAI

Amint azt a bevezetésben és a jogalap áttekintésében tisztáztuk, a horizontális rendelet és a közös nyomon követési és értékelési keretrendszer bizonyos formai követelményeket ír elő, amelyek a tagállamok által 2024. december 31-ig benyújtott utólagos értékelésekre vonatkoznak.

Bár a Bizottságnak nincs megbízatása arra, hogy hivatalosan felülvizsgálja vagy értékelje a módszertanok és a kapcsolódó megállapítások minőségét, a Bizottságnak el kell látnia felügyeleti szerepét, és biztosítania kell a jogi követelmények betartását.

Ezért a benyújtott értékelő jelentéseket ellenőrzik, hogy megbizonyosodjanak arról, hogy:

- a. az (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet I. mellékletében (AMIF) és II. mellékletében (ISF) meghatározott kérdések mindegyikére választ kell adnia, az e dokumentum 3.1- 1. rovatában leírt sablon szerint, amelyet az (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikkének (1) bekezdésével összhangban dolgoztak ki,
- b. felhasználja az (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet III. és IV. mellékletében felsorolt mutatókat, valamint - amennyire lehetséges - az éves és a záró végrehajtási jelentésekben szereplő mutatókat - 2. cikk (2) bekezdés.

A b) pont tekintetében elismerjük, hogy az adatok hozzáférhetősége egyes esetekben korlátozott lehet, különösen az almutatók vagy részletes bontások tekintetében. Az is lehetséges, hogy az adatok egy része nem alkalmas arra, hogy az értékelési kérdésekre adott bizonyítékokon alapuló válaszokat alátámassza, a zavaró tényezők hatása miatt.¹² Ezért a független értékelők, miközben felhasználják az ebben az útmutatóban szereplő módszertani tanácsokat, az adatokat eltérő módon is felhasználhatják. A konkrét módszertani választásoktól és/vagy korlátozásoktól függetlenül azok az

¹⁰ A Bizottság által feltöltött és az "Értékelés/értékelési dokumentumok" menüpont alatt elérhető dokumentumtípus: "Harmadik féltől származó adatok az utólagos értékeléshez". További részletekért lásd a 3.2. szakaszt.

¹¹ A Bizottság úgy döntött, hogy aktív szerepet vállal a harmadik felek (pl. Eurostat, EUAA, Europol stb.) által tárolt adatok összegyűjtésében, hogy a számadatok összehasonlíthatók legyenek a tagállamok között, és hogy csökkenjen a felelős hatóságok által összegyűjtendő adatok mennyisége. Ez a munka magában foglalta az adatok naptári évről pénzügyi évre történő átalakítását, a 2017. májusi iránymutatásban leírt módszertannal összhangban. Bár ezeket az adatokat harmadik felek tárolják, jellemzően tagállami szinten keletkeznek, és előfordulhat, hogy már a felelős hatóság rendelkezésére állnak, de az is lehet, hogy nem. A felelős hatóságok hozzáférhetnek frissebb adatokhoz is, amelyeket szabadon felhasználhatnak. Problémák esetén az illetékes hatóságoknak a funkcionális postafiókhoz kell fordulniuk.

¹² Ilyen esetekben az adatokat arra kell felhasználni, hogy elemezzék a nemzeti programok kibontakozásának dinamikáját.

értékelések, amelyek nem használják fel a kötelező adatokat, és ezt nem indokolják, visszaküldhetők a felelős hatóságoknak.

**I. MELLÉKLET - ÉRTÉKELÉSI KÉRDÉSEK, ALKÉRDÉSEK ÉS INDIKATÍV ÉRTÉKELÉSI KRITÉRIUMOK
AMIF**

Értékelési Kritérium	Alkérés(ek)	Előzetes/indikatív megítélési Kritériumok
<p>Effectiveness (¹⁷)</p>	<p>Milyen előrelépés történt a menekültügyi eljárások megerősítése és fejlesztése terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az output- és eredménymutatók elérték a kitűzött célokat, feltéve, hogy azokat helyesen határozták meg és összhangban voltak a változó igényekkel.
	<p>Milyen előrelépés történt a befogadási feltételek megerősítése és fejlesztése terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az érdekelt felek normatív megítélése, beleértve adott esetben a kontrafaktuális önbecslést és a visszamenőleges előzetes tesztet, megerősíti, hogy az alap hozzájárult a részkérdésekben meghatározott célkitűzésekhez.
	<p>Hogyan járult hozzá az Alap a KEMR valamennyi aspektusának megerősítéséhez és fejlesztéséhez, beleértve annak külső dimenzióját is?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A végrehajtást és az alap célkitűzéseinek megvalósítását befolyásoló kihívásokat megfelelően azonosították és hatékony megoldási stratégiákkal kapcsolták össze.
	<p>Milyen előrelépés történt a tagállamok menekültügyi politikáik és eljárásaik kidolgozására, nyomon követésére és értékelésére vonatkozó kapacitásának növelése terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az alap olyan típusú beavatkozásokat támogatott, amelyek a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján (beleértve pl. a vonatkozó tudományos szakirodalmat, az alap időközi értékelését stb.) eredményesnek bizonyultak.
	<p>Milyen előrelépés történt a nemzeti áttelepítési programok és stratégiák, valamint más humanitárius befogadási programok létrehozása, kidolgozása és végrehajtása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az alap a rendelkezésre álló bevált gyakorlatokat bevonta a végrehajtásába, ahol ez releváns és lehetséges volt.
	<p>Hogyan járult hozzá az Alap a tagállamokba irányuló legális migráció támogatásához a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteinek - például a munkaerő-piaci igényeknek -</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Megfelelő bizonyíték van arra, hogy az alap pozitívan járult hozzá bármely hatásmutató trendjéhez, miután a zavaró tényezőket kontrollálták.
	<p>Milyen előrelépés történt a harmadik országbeli állampolgárok hatékony integrációjának előmozdítása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek eléréséhez?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nincs bizonyíték a nem szándékolt hatásokra és/vagy negatív tovagyrűzésre. - Az Alapból támogatott valamennyi intézkedést az EU Alapjogi Chartájának teljes mértékben megfelelően hajtották végre. - Bizonyítottan javult az együttműködés harmadik országokkal, amennyiben az alap célkitűzései szempontjából releváns.

(17) Ezt a kérdést több rétegű alkérés kíséri. Az első, "Milyen mértékben érte el a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap ("Alap") az 516/2014/EU rendeletben meghatározott célkitűzéseket?", elhagyható, mivel azt a táblázatban bemutatott alkérések tovább operacionalizálják.

Értékelési Kritérium	Alkérdés(ek)	Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
<p>megfelelően, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országbeli állampolgárok hatékony integrációjának előmozdítása érdekében?</p>		
	<p>Milyen előrelépés történt a tagállamok közötti együttműködés támogatása terén a tagállamok bevándorlási rendszerei integritásának megőrzése érdekében, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
<p>Hogyan járult hozzá az Alap a tisztességes és hatékony visszatérési stratégiák erősítéséhez, amelyek hozzájárulnak az illegális bevándorlás elleni küzdelemhez, különös tekintettel a visszatérés fenntarthatóságára és a származási és tranzitországokban történő hatékony visszafogadásra?</p>	<p>Milyen előrelépés történt a tagállamokban az integrációs és legális migrációval kapcsolatos kapacitásépítés terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a visszatérési eljárásokat kísérő intézkedések támogatása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a (önkéntes és kényszerített) visszatérési intézkedések hatékony végrehajtása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a tagállamok közötti és/vagy a harmadik országok hatóságaival a visszatérési intézkedések terén folytatott gyakorlati együttműködés fokozása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
<p>Hogyan járult hozzá az Alap a tagállamok közötti szolidaritás és felelősségmegosztás fokozásához, különösen a migrációs és menekültügyi áramlások által leginkább érintettek felé, többek között a gyakorlati együttműködés révén?</p>	<p>Milyen előrelépés történt a visszatérési kapacitás kiépítése terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
	<p>Hogyan járult hozzá az Alap a menedékkérők áthelyezéséhez (áthelyezés az (EU) 2015/1523 (1) és az (EU) 2015/1601 (2) tanácsi határozat szerint)?</p> <p>Hogyan járult hozzá az Alap a nemzetközi védelmet élvező személyek tagállamok közötti áthelyezéséhez?</p>	

Értékelési Kritérium	Alkérdés(ek)		Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
	Hogyan járult hozzá az Alap a tagállamok támogatásához a sürgős intézkedést igénylő, kellően indokolt vészhelyzetekben?	Milyen típusú vészhelyzeti intézkedéseket hajtottak végre?	
		Hogyan járultak hozzá az Alap keretében végrehajtott sürgősségi intézkedések a tagállam sürgős szükségleteinek kezeléséhez?	
		Melyek voltak a sürgősségi intézkedések főbb eredményei?	
Hatékonyság	Az Alap általános célkitűzései ésszerű költséggel valósultak-e meg?)	Milyen mértékben sikerült az Alap eredményeit a felhasznált pénzügyi és humán erőforrások ésszerű költségei mellett elérni?	<ul style="list-style-type: none"> - Az alap olyan típusú beavatkozásokat támogatott, amelyek a rendelkezésre álló bizonyítékok - beleértve a vonatkozó szakirodalmat vagy az előző program utólagos értékelését - alapján költséghatékonyak bizonyultak. - Megfelelő intézkedéseket alkalmaztak a költséghatékony műveletek kiválasztására. - A műveletekből származó bizonyítékok azt mutatják, hogy az egységenkénti költség összhangban van a meglévő referenciaértékekkel és becslésekkel, vagy azok alatt van. - Az alapon belül a hasonló műveletek között az egységenkénti költségben mutatkozó különbségek megmagyarázhatók és indokolhatók (pl. a kínált támogatás intenzitása vagy minősége, az innovativitás, a vásárlóerő, a vészhelyzeti kontextus stb. közötti különbségekkel). - A tagállamnak a jogalap szerint leírt irányítási és ellenőrzési rendszere biztosítja a nemzeti programok végrehajtásának minőségét, a szabálytalanságok - beleértve a csalást is - megelőzését, felderítését és kiigazítását, valamint a jogosulatlanul kifizetett összegek és a késedelmi kamatok behajtását. - Az adminisztratív teher arányos az összes végrehajtó szereplő (felelős hatóságok és egyéb felhatalmazott hatóságok) számára, összehasonlítva az előző programozási időszakban a program támogatása nélkül hasonló célcsoportoknak nyújtott hasonló szolgáltatásokkal. - Az adminisztratív teher arányos az összes kedvezményezett számára, összehasonlítva az előző programozási időszakkal/ hasonló célcsoportoknak a program támogatása nélkül nyújtott hasonló szolgáltatásokat.
		Milyen intézkedéseket vezettek be a csalások és egyéb szabálytalanságok megelőzésére, felderítésére, jelentésére és nyomon követésére, és hogyan teljesítettek?	

		<ul style="list-style-type: none"> - Az adminisztratív teher valamennyi végfelhasználó számára arányos, pl. az előző programozási időszakhoz képest/ hasonló célcsoportok számára a program támogatása nélkül nyújtott hasonló szolgáltatásokhoz képest - A nemzeti szintű "aranyozás" hiánya (pl. a felelős hatóságok, felhatalmazott hatóságok, nemzeti ellenőrző hatóságok részéről), azaz a követelményeket nem értelmezik szigorúbban, mint a jogalapot vagy a tagállamoknak módszertani tanácsot adó vonatkozó dokumentumokat, kivéve, ha erre indokolt ok van. - Az uniós szintű "aranyozás" hiánya, azaz a követelményeket nem értelmezik szigorúbban, mint a jogalapban, kivéve, ha indokolt ok áll fenn. - ...
Értékelési Kritérium	Alkérés(ek)	Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
<p>Relevancia</p> <p>Megfeleltek-e az Alapból finanszírozott beavatkozások célkitűzései a tényleges szükségleteknek?</p>	<p>A tagállam által a nemzeti programban meghatározott célkitűzések megfeleltek-e a megállapított igényeknek?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az igényfelmérést rendszeresen elvégzik és aktualizálják, vagy amikor releváns változások következnek be a kontextusban. - A partnerségi/megfigyelő bizottság képes időben hozzájárulni a változó igényekhez és a helyszíni fejleményekhez. - Megfelelő mértékű rugalmasság a projektek tervezése, az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzés és a közbeszerzés terén. - Szükség esetén a programstratégia és a munkaprogramok nem jelentős módosításai gyorsan alkalmazhatók. - Vannak olyan szabályok és eljárások, amelyek biztosítják, hogy a program jelentős kiigazításait időben végre lehessen hajtani, ha új igények merülnek fel. - Ha a program elfogadása után változtak az igények, a program stratégiáját vagy műveleteit időben kiigazították, vagy pedig az új igényeket a tematikus eszközön keresztül megfelelően kezelték. - ...
	<p>Az éves munkaprogramban meghatározott célkitűzések (uniós fellépések) megfeleltek-e a tényleges igényeknek?</p>	
	<p>Az éves munkaprogramban (sürgősségi segítségnyújtás) meghatározott célkitűzések megfeleltek-e a tényleges szükségleteknek?</p>	
	<p>Milyen intézkedéseket hozott a tagállam a változó igények kielégítésére?</p>	

Értékelési Kritérium	Alkérés(ek)		Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
Koherencia	A nemzeti programalapban kitűzött célok összhangban voltak-e az uniós forrásokból finanszírozott és hasonló munkaterületekre vonatkozó más programokban kitűzött célokkal?	A programozási szakaszban elvégezték-e és figyelembe vették-e más, hasonló célú beavatkozások értékelését?	<ul style="list-style-type: none"> - olyan struktúrák, szervezeti intézkedések vagy koordinációs mechanizmusok vannak kialakítva, amelyek biztosítják a koordinációt, a kiegészítő jelleget és adott esetben a szinergiákat ugyanazon program különböző irányítási módjai között. - A koordinációs mechanizmusokat és megállapodásokat rendszeresen és eredményesen használják. - Az állítólagos átfedések objektív okok miatt valójában indokoltak (pl. ugyanaz a célcsoport, de más típusú intézkedés/ másfajta igény kielégítése/ a választott finanszírozási támogatás típusának eltérő felkészültsége). - A program összhangban van a jelenlegi uniós és nemzeti szintű politikai menetrendekkel. - ...
	Biztosították-e a koherenciát az Alap végrehajtása során is?	Létrehoztak-e koordinációs mechanizmusokat az Alap és más, hasonló célú beavatkozások között a végrehajtási időszakra?	
		Az Alapon keresztül végrehajtott intézkedések összhangban voltak-e más, hasonló célú beavatkozásokkal, és nem álltak-e azokkal ellentétben?	
Kiegészítés	A nemzeti programban meghatározott célkitűzések és a megfelelő végrehajtott intézkedések kiegészítették-e az egyéb politikák keretében meghatározott célkitűzéseket, különösen a tagállam által követett politikákat?	A programozási szakaszban elvégezték-e és figyelembe vették-e az egyéb, kiegészítő célokat kitűző beavatkozások értékelését?	<ul style="list-style-type: none"> - Olyan struktúrák, szervezeti intézkedések vagy koordinációs mechanizmusok vannak kialakítva, amelyek biztosítják a koordinációt, a kiegészítő jelleget és adott esetben a szinergiákat más uniós alapokkal, különösen a kohéziós politikával és az EU külső fellépéseivel. - A koordinációs mechanizmusokat és megállapodásokat rendszeresen és eredményesen használják. - Az állítólagos átfedések objektív okok miatt valójában indokoltak (pl. ugyanaz a célcsoport, de más típusú intézkedés/ másfajta igény kielégítése/ a választott finanszírozási támogatás típusának eltérő felkészültsége). - A program a többi uniós alap által nyújtott támogatás kiegészítéseként támogatást nyújt az átfogó politikai menetrendekhez. - ...
		Létrehoztak-e koordinációs mechanizmusokat az Alap és más, hasonló célú beavatkozások között, hogy biztosítsák azok egymást kiegészítő jellegét a végrehajtási időszakban?	
		Létrehoztak-e olyan mechanizmusokat, amelyek célja a pénzügyi eszközök átfedésének megakadályozása?	
EU hozzáadott érték	Az EU-támogatás hozott-e bármilyen hozzáadott értéket?	Melyek az Alap támogatásából származó hozzáadott érték fő típusai (mennyiség, terjedelem, szerep, folyamat)?	A program olyan területekre, beavatkozásokra és célcsoportokra összpontosít, ahol az uniós szintű
		A tagállam az Alap pénzügyi támogatása nélkül is végrehajtotta volna-e az uniós politikák végrehajtásához szükséges intézkedéseket az Alap által érintett területeken?	eredmények túlmutatnak azon, amit a tagállamok önállóan elérhetnek. Többek között: - Bizonyíték van a hatókörre gyakorolt hatásokra, azaz a további

Értékelési Kritérium	Alkérdés(ek)		Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
		Mi lenne a legvalószínűbb következménye az Alap által nyújtott támogatás megszakításának?	célcsoportok vagy további beavatkozási típusok - Bizonyíték van a méretgazdaságossági hatásokra, azaz a kínált szolgáltatások/megcélzott végfelhasználók nagyobb mennyiségére. - Bizonyíték van a funkció/szerep/folyamat hatásaira, azaz a tanulás és a közpénzekből nyújtott támogatás irányítására vonatkozó kapacitás növekedésére az érintett közigazgatásokon belül. - ...
		Milyen mértékben eredményeztek az Alap által támogatott intézkedések uniós szintű előnyöket?	
Fenntarthatóság	Az Alap által támogatott projektek pozitív hatásai várhatóan az AMIF támogatásának megszűnése után is fennmaradnak-e?	Milyen főbb intézkedéseket fogadott el a tagállam az Alap támogatásával végrehajtott projektek eredményeinek fenntarthatósága érdekében (mind a programozási, mind a végrehajtási szakaszban)?	- Megfelelő intézkedések léteztek, és ezeket alkalmazták a projektjavaslatok fenntarthatóságának ellenőrzésére. - Nincs bizonyíték a függőségre, azaz a nemzeti forrásokon alapuló beruházások szisztematikus hiányára a vonatkozó szolgáltatások esetében, amelyeket teljes egészében uniós forrásokból nyújtott támogatással biztosítanak. - ...
		Létrehozta-e olyan mechanizmusokat, amelyek biztosítják a fenntarthatóság ellenőrzését a programozási és végrehajtási szakaszban?	
		Milyen mértékben várható, hogy az Alap által támogatott intézkedések eredményei/előnyei a későbbiekben is folytatódhatnak?	
Egyszerűsítés és az adminisztratív terhek csökkentése	Egyszerűsödtek-e az alap irányítási eljárásai és csökkentek-e a kedvezményezettek adminisztratív terhei?)	Az Alap által bevezetett innovatív eljárások (egyszerűsített költségopció, többéves programozás, nemzeti támogathatósági szabályok, átfogóbb, rugalmasabb nemzeti programok) egyszerűsítést eredményeztek-e az Alap kedvezményezettjei számára?	- Az alkalmazott egyszerűsített költségopciók relevánsak voltak, és egyszerűsítést eredményeztek a különböző érintettek számára. - A nemzeti programok lehetővé tették, hogy a forrásokat alacsony adminisztratív költségek mellett az új és újonnan felmerülő igényekre irányítsák. - ...

ISF-BV

2. táblázat - Alkérdeések és indikatív értékelési kritériumok - **csak hatékonyság - ISF BV - az összes értékelési kritériumra vonatkozó alkérdeések teljes listáját lásd a COM (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló rendelet II. mellékletében.**

Értékelési Kritérium	Alkérdeések	Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
Hatékonyság () 18	Hogyan járult hozzá az Alap a következő egyedi célkitűzések eléréséhez:	<ul style="list-style-type: none"> • Az output- és eredménymutatók elérték a kitűzött célokat, feltéve, hogy azokat helyesen határozták meg és összhangban voltak a változó igényekkel. • Az érdekelt felek normatív megítélése megerősíti, hogy az alap hozzájárult a részkérdésekben meghatározott célkitűzések megvalósításához. A végrehajtást és az alap célkitűzéseinek megvalósítását befolyásoló kihívásokat megfelelően azonosították és hatékony megoldási stratégiákkal kapcsolták össze. • Az alap olyan típusú beavatkozásokat támogatott, amelyek a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján (beleértve pl. a vonatkozó tudományos szakirodalmat, az alap időközi értékelését stb.) eredményesnek bizonyultak. • Az alap a rendelkezésre álló bevált gyakorlatokat bevonta a végrehajtásába, ahol ez releváns és lehetséges volt. • Megfelelő bizonyíték van arra, hogy az alap pozitívan járult hozzá bármely hatásmutató trendjéhez, miután a zavaró tényezőket kontrollálták. • Nincs bizonyíték a nem szándékolt hatásokra és/vagy negatív tovagyűrűző hatásokra. • Az Alapból támogatott valamennyi intézkedést az EU Alapjogi Chartájának teljes mértékben megfelelően hajtották végre. • Bizonyítottan javult az együttműködés harmadik országokkal, amennyiben az alap célkitűzései szempontjából releváns.
	• Támogassa a közös vízümpolitikát a jogszerű utazás megkönnyítése érdekében;	
	• A vízumkérelmezők magas színvonalú kiszolgálása;	
	• A harmadik országok állampolgáraival szembeni egyenlő bánásmód biztosítása és	
	• Az illegális migráció kezelése?	
	Milyen előrelépés történt a törvényes utazást megkönnyítő közös vízümpolitika kidolgozásának és végrehajtásának előmozdítása terén, és hogyan sikerült az Alap hozzájárul-e a haladás eléréséhez?	
	Milyen előrelépés történt a tagállamok közötti jobb konzuli lefedettség és harmonizált vízumkiadási gyakorlatok biztosítása terén, és hogyan sikerült az Alapnak hozzájárulnia e fejlődés eléréséhez?	
Milyen előrelépés történt a vízumokra vonatkozó uniós vívmányok alkalmazásának biztosítása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?		
Milyen előrelépés történt a tagállamok hozzájárulása terén a harmadik országokban működő tagállamok közötti együttműködés megerősítéséhez a harmadik országok állampolgárainak a tagállamok területére történő beáramlása tekintetében, beleértve az illegális bevándorlás megelőzését és kezelését, valamint a harmadik országokkal való együttműködést, és hogyan járult hozzá az Alap a következőkhöz? ezt a fejlődést elérni?		
Milyen előrelépés történt a közös vízümpolitika támogatása terén az informatikai rendszerek, a kommunikációs infrastruktúra és a berendezések felállítása és működtetése révén, és hogyan járult hozzá az Alap a következőkhöz ezt a fejlődést elérni?		
Hogyan járult hozzá az 515/2014/EU rendelet 10. cikkében előírt működési támogatás a közös vízümpolitikára vonatkozó egyedi célkitűzés eléréséhez?		
Hogyan járult hozzá az Alap a következő egyedi célkitűzésekhez:	Milyen előrelépés történt a belső határok átlépésekor a személyek ellenőrzésének hiányát biztosító politikák kidolgozásának,	

(18) Ezt a kérdést több rétegű alkérdeések kísérik. Az első, "Hogyan járult hozzá a Belső Biztonsági Alap ("Alap") az 515/2014/EU rendeletben meghatározott általános célkitűzés eléréséhez?" kérdés nem szerepel, mivel azt a táblázatban bemutatott alkérdeések tovább operacionalizálják.

Értékelési Kritérium	Alkérdés(ek)	Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
<ul style="list-style-type: none"> • Az integrált határigazgatás támogatása, beleértve a határigazgatással kapcsolatos intézkedések további harmonizációjának előmozdítását a közös uniós szabványokkal összhangban, valamint a tagállamok közötti, illetve az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együtműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség közötti információmegosztás révén? • Egyrészt a külső határok egységes és magas szintű ellenőrzésének és védelmének biztosítása, többek között az illegális bevándorlás elleni küzdelemmel, másrészt a külső határok zökkenőmentes átlépésének biztosítása a schengeni vívmányokkal összhangban, miközben a tagállamok által az emberi jogok területén vállalt kötelezettségekkel összhangban - beleértve a visszaküldés tilalmának elvét is - biztosítják a nemzetközi védelemhez való hozzáférést az arra rászorulóknak számára? 	<p>végrehajtásának és érvényesítésének előmozdítása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a személyek ellenőrzése és a külső határok átlépésének hatékony nyomon követése terén, és hogyan sikerült az Alapnak hozzájárulni e fejlődés eléréséhez?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a külső határok integrált, szolidaritáson és felelősségvállaláson alapuló igazgatási rendszerének fokozatos létrehozása felé, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a határigazgatásra vonatkozó uniós vívmányok alkalmazásának biztosítása terén, és hogyan járult hozzá az Alap a következőkhöz ezt a fejlődést elérni?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a külső határok helyzetfelismerésének és a tagállamok reakcióképességének megerősítése terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a külső határokon a határellenőrzést és határőrizetet támogató informatikai rendszerek, kommunikációs infrastruktúrák és berendezések felállítása és működtetése terén, és hogyan járult hozzá az Alap a következőkhöz? ezt a fejlődést elérni?</p>	
	<p>Milyen előrelépés történt a tagállamok számára nyújtott szolgáltatások támogatása terén a külső határokon sürgős intézkedést igénylő, kellően indokolt vészhelyzetekben, és hogyan járult hozzá a sürgősségi segítségnyújtás ennek az előrelépésnek az eléréséhez? Milyen típusú vészhelyzeti intézkedéseket hajtottak végre? Hogyan járultak hozzá az Alap keretében végrehajtott vészhelyzeti intézkedések a sürgős szükségletek kezeléséhez?</p>	
<p>Tagállam? Melyek voltak a sürgősségi intézkedések főbb eredményei?</p>		
<p>Hogyan valósult meg az 515/2014/EU rendelet 10. cikkében előírt működési támogatás,</p>		

Értékelési Kritérium	Alkérés(ek)	Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
	hozzájárult-e a határigazgatásra vonatkozó egyediacélkitűzés eléréséhez?	

ISF-P

3. táblázat - Alkérések és indikatív értékelési kritériumok - csak hatékonyság - ISF-P - az összes értékelési kritériumra vonatkozó alkérések teljes listáját lásd a COM (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló rendelet II. mellékletében.

Értékelési Kritérium	Alkérés(ek)	Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
Hatékonyság (19)	Hogyan járult hozzá az Alap a következő egyedi célkitűzések eléréséhez:	<ul style="list-style-type: none"> • Az output- és eredménymutatók elérték a kitűzött célokat, feltéve, hogy azokat helyesen határozták meg és összhangban voltak a változó igényekkel. • Az érdekelt felek normatív megítélése megerősíti, hogy az alap hozzájárult az alkérésekben meghatározott célkitűzések megvalósításához. A végrehajtást és az alap célkitűzéseinek megvalósítását befolyásoló kihívásokat megfelelően azonosították és hatékony megoldási stratégiákkal kapcsolták össze. • Az alap olyan típusú beavatkozásokat támogatott, amelyek a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján (beleértve pl. a vonatkozó tudományos szakirodalmat, az alap időközi értékelését stb.) eredményesnek bizonyultak. Az alap a rendelkezésre álló bevált gyakorlatokat bevonta a végrehajtásába, ahol ez releváns és lehetséges volt. • Megfelelő bizonyíték van arra, hogy az alap pozitívan járul hozzá bármely hatásmutató trendjéhez, miután a zavaró tényezőket kontrollálták. • Nincs bizonyíték a nem szándékolt hatásokra és/vagy negatív tovagyrűző hatásokra. • Az Alapból támogatott valamennyi intézkedést az EU Alapjogi Chartájának teljes mértékben megfelelően hajtották végre. • Bizonyíték van a harmadik országokkal való jobb együttműködésre
	<ul style="list-style-type: none"> • A határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés megelőzése, beleértve a terrorizmust is?; • A bűnüldöző hatóságok és a tagállamok más nemzeti hatásai közötti koordináció és együttműködés megerősítése, beleértve az Europollal vagy más érintett uniós szervekkel, valamint az érintett harmadik országokkal és nemzetközi szervezetekkel való együttműködést? 	
	Milyen előrelépés történt a tagállamok határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés - beleértve a terrorizmust is - elleni küzdelemre és az e területen folytatott kölcsönös együttműködésük megerősítésére irányuló képességének megerősítésére irányuló várt eredmények elérése felé, és hogyan járult hozzá az Alap ennek eléréséhez? előrehaladás?	
	Milyen előrelépés történt a tagállamok hatásai, az Europol vagy más érintett uniós szervek, valamint adott esetben harmadik országok és nemzetközi szervezetek közötti igazgatási és operatív koordináció és együttműködés fejlesztése terén, és hogyan sikerült az Alapot hozzájárulnak e haladás eléréséhez?	
	Milyen előrelépés történt a képzési rendszerek - például a technikai és szakmai készségek, valamint az emberi jogokkal és alapvető szabadságokkal kapcsolatos kötelezettségekkel kapcsolatos ismeretek - fejlesztése terén az uniós képzési politikák végrehajtása során, többek között az uniós bűnüldözési csereprogramok révén, és hogyan járult hozzá az Alap az uniós képzési politikák végrehajtásához? ennek a fejlődésnek az elérése?	
	Milyen előrelépés történt a bűncselekmények	

(19) Ezt a kérdést több rétegű alkérés kíséri. Az első, "Hogyan járult hozzá a Belső Biztonsági Alap ("Alap") az 513/2014/EU rendeletben meghatározott általános célkitűzés eléréséhez?" kérdés elhagyható, mivel azt a táblázatban bemutatott alkérések tovább operacionalizálják.

EV. Kritérium	Alkérdés(ek)		Előzetes/indikatív megítélés Kritériumok
<p>Hogyan járult hozzá az alap a tagállamok azon képességének javításához, hogy hatékonyan kezeljék a biztonsággal kapcsolatos kockázatokat és válságokat, valamint hogy megvédjék az embereket és a létfontosságú infrastruktúrát a terrortámadásokkal és más biztonsággal kapcsolatos incidensekkel szemben?</p>		<p>áldozatául esett tanúk - beleértve a terrorizmus áldozatait is - azonosítására és támogatására irányuló intézkedések, védelmi mechanizmusok és bevált gyakorlatok bevezetése terén, és hogyan járult hozzá az Alap ezen előrelépés eléréséhez?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • az alap célkitűzései szempontjából releváns országok ...
		<p>Milyen előrelépés történt a tagállamok közigazgatási és működési képességének megerősítése terén a létfontosságú infrastruktúrák védelme érdekében a gazdasági tevékenység valamennyi ágazatában, többek között a köz- és magánszféra közötti partnerségek, valamint az Unión belüli és az érintett harmadik országokkal folytatott jobb koordináció, együttműködés, know-how és tapasztalatok cseréje és terjesztése révén, és hogyan hozzájárult-e az Alap az elért eredményekhez?</p>	
		<p>Milyen előrelépés történt a meglévő ágazatspecifikus korai előrejelző és válságkezelési együttműködések közötti biztonságos kapcsolatok és hatékony koordináció kialakítása terén? uniós és nemzeti szintű szereplők, és hogyan járult hozzá az Alap ennek az előrelépésnek az eléréséhez?</p>	
		<p>Milyen előrelépés történt a tagállamok és az Unió átfogó fenyegetés- és kockázatértékelések kidolgozására irányuló adminisztratív és operatív kapacitásának javítása terén, és hogyan járult hozzá az Alap ennek eléréséhez? előrehaladás?</p>	

II. MELLÉKLET - MUTATÓK MEGHATÁROZÁSA, FORRÁSOK, ALAPÉRTÉKEK (METAADATOK)

Mutatók egyedi célkitűzésenként - AMIF

Ez a szakasz az 516/2014/EU rendeletben szereplő közös mutatókat, valamint a CMEF-ről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet III. mellékletében szereplő eredmény- és hatásmutatókat mutatja be.

Az IH-k évente jelentést tesznek a közös mutatókról az éves végrehajtási jelentésben (AIR) az SFC-ben.

Az alábbiakban felsorolt mutatók esetében további információkkal segítjük a független hatóságokat az adatgyűjtésben és az időközi értékelő jelentés elkészítésében: i) adatforrás; ii) mérési egység; iii) referencia-időszak; iv) meghatározás és v) szükség esetén hasznos információk.

A mérési egységet és a referencia-időszakot minden mutató esetében meg kell adni.

A mutatók az 516/2014/EU rendelet 3. cikkét és a CMEF-ről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet III. mellékletét követve egyedi célkitűzések szerint vannak rendszerezve.

SO1: Menedékjog és befogadás

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.				
Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Kiinduló érték
KIMENETI MUTATÓK				
SO1 C4. Az Alap támogatásával végrehajtott származási országra vonatkozó információs termékek és tényfeltáró küldetések száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (a z 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)	Termékek és küldetések száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO1 C5. Az Alapból támogatott projektek száma a tagállamok menekültügyi politikáinak kidolgozására, nyomon követésére és értékelésére irányuló projektek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (a z 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)	A projektek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO1 C6. Az Alap támogatásával áttelepített személyek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (a z 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)	Személyek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.

Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO1 R1. Az Alapból támogatott, a befogadási és menekültügyi rendszerekkel kapcsolatos projektek révén segítséget kapott célcsoportba tartozó személyek száma:				
i) a célcsoportba tartozó személyek száma akik a menedékjogi eljárás során információ és segítségnyújtásban részesültek ii) a célcsoportba tartozó személyek száma, akik jogi segítségben és képviselőben részesültek iii) a sérülékeny személyek és a kísérő nélküli kiskorúak száma, akik különleges támogatásban részesültek				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (a z 516/2014/EU rendelet IV. melléklete). Pontosítások:</p> <p>a) Az 1.3. alkategóriának tartalmaznia kell a kiszolgáltatott személyek és a kísérő nélküli kiskorúak számát, akik konkrét támogatásban részesültek, nem pedig bármilyen típusú támogatásban. Az 516/2014 rendelet (33) preambulumbekzdése alapján a "különleges segítségnyújtás" alatt a kiszolgáltatott személyek, különösen a nők, a kísérő nélküli kiskorúak és más veszélyeztetett kiskorúak különleges helyzetére fordított különleges figyelmet vagy az erre a helyzetre adott célzott választ kell érteni. Ebben a kérdésben figyelembe kell venni a kiszolgáltatott menedékkérők fogalmának a befogadási feltételekről szóló 2013/33 irányelv szerinti meghatározását (2. cikk k) pont és 21. cikk).</p> <p>Néhány példa:</p> <p>-Az "általános" jogi tanácsadásban részesülő fogyatékossggal élő személyt az 1.2. alkategóriába kell besorolni. Az 1.1. alkategória szerinti segítségnyújtás minden olyan segítségnyújtásra vonatkozik, amely nem terjed ki az 1.2. és 1.3. alkategóriamutatóban szereplő konkrét segítségnyújtásra.</p> <p>-Egy terhes nő a menekültügyi eljárás során végig pszichológiai konzultációkat kapott.</p> <p>Ha a kiszolgáltatott személy olyan pszichológiai segítségnyújtásban részesül, amely nem kifejezetten a kiszolgáltatott személyeket célozza, akkor az 1.1. alkategóriába kell besorolni. Ezzel szemben, ha a pszichológiai segítségnyújtást csak a kiszolgáltatott személyeknek ajánlják fel, akkor az 1.3. alkategóriába kell sorolni.[^]</p> <p>b) Egy személyt csak egyszer kell a közös mutató alapján számításba venni. Több alkategóriában is számítható azonban.</p> <p>Példa:</p> <p>- A jogi tanácsadásban részesült személyeket a jogi segítségnyújtásra és képviselőre utaló releváns alkategóriába kell sorolni. Ha azonban ugyanaz a személy jogi segítségnyújtásban és képviselőben, valamint tájékoztatásban és segítségnyújtásban is részesült, akkor mindkét</p>	Személyek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013

alkategóriába be kell számítani. Nyilvánvaló, hogy az a(i) közös mutatóban ezt a személyt csak egyszer kell figyelembe venni.

c) A rendelet nem határozza meg, hogy a jogi segítségnyújtást csak teljes körűen képzett ügyvédeknek kell nyújtaniuk. További információkért lásd a 2013/32/EK irányelv 21. cikkét ("A jogi és eljárási információk ingyenes nyújtásának, valamint az ingyenes jogi segítségnyújtásnak és képviselőnek a feltételei").

--	--	--	--

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.

Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>SO1 R2. Az uniós vívmányokban meghatározott, a befogadási feltételekre vonatkozó közös követelményekkel összhangban létrehozott új befogadói infrastruktúra kapacitása (azaz a férőhelyek száma), valamint az alpból támogatott projektek eredményeként ugyanezen követelményekkel összhangban javított meglévő befogadói infrastruktúra kapacitása és a teljes befogadói kapacitás százalékos aránya.</p>				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (a z 516/2014/EU rendelet IV. melléklete).</p> <p>Ez a mutató olyan alkategóriákra van lebontva, mint:</p> <p>a) az uniós vívmányokban meghatározott, a befogadási feltételekre vonatkozó közös követelményekkel összhangban létrehozott új befogadóállomási infrastruktúra, valamint az alpból támogatott projektek eredményeként ugyanezen követelményekkel összhangban javított meglévő befogadóállomási infrastruktúra.</p> <p>b) ugyanez a szám a teljes szálláskapacitás százalékában kifejezve Pontosítások:</p> <p>a) Az erre a mutatóra adott válaszban be kell számolni az AMIF által támogatott projektek keretében létrehozott vagy javított helyek számáról. Ha egy tagállam nem finanszíroz új férőhelyek létrehozására vagy a befogadóképesség javítására irányuló projekteket, a jelentett eredmény "nulla" új/javított férőhely lesz. Ezért a teljes befogadói szálláskapacitás százalékos aránya is "nulla százalék" lesz.</p> <p>b) A teljes befogadó szálláskapacitás a menedékkérők elhelyezésére vonatkozik, beleértve a kísérő nélküli kiskorúakat is.</p>	<p>Helyek száma és százalékos aránya</p>	<p>Tagállamok</p>	<p>pénzügyi év</p>	<p>2013</p>

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.

Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>SO1 R3. A menekültüggyel kapcsolatos témákban az Alap támogatásával képzett személyek száma, és ez a szám az e témákban képzett személyzet teljes létszámának százalékában kifejezve.</p>				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete).</p> <p>Ez a mutató olyan alkategóriákra van lebontva, mint:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) az Alap támogatásával b) az e témákban képzett személyzet teljes létszámának százalékában. <p>Pontosítások:</p> <p>a) Százalék = az AMIF támogatásával menekültügyi témákban képzett személyek száma / a menekültügyi témákban képzett személyek teljes száma (az AMIF keretében és más forrásokból) *100.</p> <p>A menekültügyi témákban képzett személyzet teljes létszámára vonatkozó adatokat az összes menekültügyi vonatkozású intézménytől kell beszereznie, nem csak az AMIFprojektekben részt vevő intézmények személyzetétől. Ha bizonyos mutatók pontos értékeinek megadása túlságosan költséges, akkor ehelyett becslések is megadhatók. Ha becsléseket adnak meg, azt egyértelműen jelezni kell, valamint a becsléshez használt módszertant/alapot (pl. értékelő tanulmányok és jelentések, történelmi átlag, publikációk stb.).</p> <p>b) Ez a mutató a képzett személyek számára vonatkozik, függetlenül a részt vett képzések számától. Egy személyt tehát csak egyszer kell számolni, még akkor is, ha több képzésen is részt vett.</p> <p>c) E mutató keretében az IH-k a menekültüghöz kapcsolódó témájú képzésekben részesült összes munkatársat számolják el, és ide tartozik minden olyan képzési tevékenység, amelynek célja a menekültügyi szakemberek kompetenciájának megerősítése. A szükséges adatok szolgáltatása érdekében a regionális igazgatók adatokat gyűjtenek az AMIF által finanszírozott tevékenységekből részesült képzett személyzetről, valamint a képzett személyzetre vonatkozó globális adatokat (amelyeket a képzési tevékenységeket végrehajtó szervek szolgáltatnak), hogy ki tudja fejezni az AMIF által támogatott képzésben részesültek százalékos arányát. Az AMIF támogatásából részesülő "képzett személyzet" fogalma nem korlátozódik a menekültüggyel foglalkozó állami szervek személyzetére, hanem kiterjed más olyan szervek (pl. nem kormányzati szervezetek, nem állami szervek) személyzetére is, amelyek menekültügyi kérdésekkel foglalkoznak, és képzésükhöz az AMIF-től kapnak támogatást.</p>	<p>A személyek száma a a) és százalék a b) esetében</p>	<p>Tagállamok</p>	<p>Pénzügyi év</p>	<p>2013</p>

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.

Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO1 R4. Az Alap által támogatott, kísérő nélküli kiskorúak számára átalakított férőhelyek száma a kísérő nélküli kiskorúak számára átalakított férőhelyek teljes számához viszonyítva.				

<p>Ez a mutató az Alap által támogatott, kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított szálláshelyek arányának alakulását méri a kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított szálláshelyek teljes számához viszonyítva. Két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) az Alapból támogatott, kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított férőhelyek száma (tagállamok) b) az UAM-hoz igazított helyek teljes száma (tagállamok) c) az Alap által támogatott, kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított férőhelyek száma a kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított férőhelyek teljes számához viszonyítva <p>Kísérő nélküli kiskorú a befogadási feltételekről szóló irányelv (2013/33/EU) 2. cikkében meghatározottak szerint. A befogadási feltételekről szóló irányelv 24. cikkében meghatározott kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított szállás.</p>	<p>Helyek száma és százalékos aránya</p> <p>Készlet a beszámolási időszak végén.</p>	<p>Tagállamok</p>	<p>pénzügyi év -</p>	<p>2013</p>
--	--	-------------------	----------------------	-------------

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.				
Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
HATÁSMUTATÓK				
SO1 II. Az első fokon folyamatban lévő ügyek állománya, időtartam szerint.				
<p>Ez a mutató olyan alkategóriákra van lebontva, mint:</p> <p>a) kevesebb, mint 6 hónap</p> <p>b) több mint 6 hónap</p> <p>Meghatározás:</p> <p>Ez a mutató azoknak a kérelmeknek az állományára vonatkozik, amelyek esetében az elsőfokú határozatok még mindig függőben vannak. A nemzetközi védelem iránti kérelem elsőfokú elbírálásáért felelős nemzeti hatóság által a referencia-időszak végén (azaz a referenciahónap utolsó napján) elbírálás alatt álló összes ügyet tartalmazza (az elsőfokú határozat meghozataláig).</p> <p>Az összlétszámot a kérelem benyújtásától a referencia-időszak végéig tartó függőben lévő napok száma szerint bontják le, az átdolgozott irányelv 31. cikkével összhangban:</p> <p>1. 6 hónapnál rövidebb: 182 naptári nap vagy annál rövidebb ideje függőben; 2. Több mint 6 hónap: 183 naptári nap vagy annál hosszabb ideje függőben van. A 2023-as adatok 2023. január 01-től 2023. június 31-ig terjednek.</p>	<p>Szám of esetek, időtartam</p>	<p>EASO, és a 2. EPSmutató: "Első fokon folyamatban lévő ügyek".²⁰ A Belügyi Főigazgatóság által gyűjtött adatok.</p>	<p>Éves - A jogerős határozatokra vonatkozó, naptári évenként rendelkezésre álló adatok. Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság az SFC-ben a pénzügyi évnek megfelelő arányos alapon újraszámítja és jelenti.¹³</p>	<p>Az adatok elérhetőség e miatt az alapérték 2014 lesz.</p>

²⁰ Az

EASO korai előrejelző és felkészültségi rendszere (EPS) egy adatgyűjtő rendszer, amely a Közös Európai Menekültügyi Rendszer (KEMR) valamennyi kulcsfontosságú szakaszára összpontosító mutatók alapján gyűjt információkat. Az országok 15 napon belül havi adatokat szolgáltatnak az EASO-nak, és mind a 30 EU+ ország (EU-tagállamok, valamint Norvégia és Svájc) hozzájárul. További információért látogasson el az EASO honlapjára: <https://www.easo.europa.eu/analysis-and-statistics>.

¹³ 2014-re kivételesen ugyanazt a számítást alkalmazták, mint a többi pénzügyi évre, mivel a mutató egy bizonyos időpontban mérte az állományt, és félrevezető lenne, ha 2014-re 12 hónapnál rövidebb időszakról számolnának be.

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.				
Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO1 I2. A fellebbviteli szakaszban hozott végleges pozitív határozatok aránya.				
<p>Ez a mutató a fellebbezett ügyek pozitív kimenetelű arányának alakulását méri.</p> <p>Meghatározás:</p> <p>A fellebbezésre vonatkozó jogerős határozat a közigazgatási/bírósági menekültügyi eljárás végső fokán hozott határozat, amely az eljárás előző szakaszában elutasított menedékkérő által benyújtott fellebbezés alapján született.</p> <p>A jogorvoslati szakaszban hozott végleges pozitív határozatok (menekültstátusz és kiegészítő védelem) arányának alakulása a jogorvoslati szakaszban hozott összes végleges határozat számához képest. A nemzeti humanitárius védelmet megadó végleges határozatok nem minősülnek pozitív határozatnak, de a nevezőben a végleges határozatok teljes számában szerepelnek.</p> <p>Az Eurostat adatai alapján (migr_asydcfina), amelyeket a Bizottság erről a honlapról fog letölteni: http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/migr_asydcfina. A változó kódja "migr_asydcfina". A metaadatok itt találhatóak: http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/EN/migr_asydec_esms.htm.</p> <p>A tagállamok a következő információkat közölték:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a jogorvoslati szakaszban hozott összes jogerős pozitív határozat (menekültstátusz és kiegészítő védelem) - a fellebbezési szakaszban lévő valamennyi jogerős határozat összege - ezek a számok arányban kifejezve 	A határozatok száma és százalékos aránya	Eurostat (migr_asydcfina). A Belügyi Főigazgatóság által gyűjtött adatok.	Éves - A jogerős határozatokra vonatkozó, naptári évenként rendelkezésre álló adatok. Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság számítja újra és jelenti az SFC-ben, a pénzügyi évnél való megfelelés érdekében. ¹⁴	2013

¹⁴ Kivételesen 2014-ben ugyanazt a számítást alkalmazták, mint a többi pénzügyi évben. Ez azért történt, hogy a részesedést ne csökkentsék önkényesen.

A naptári évről a pénzügyi évre történő átváltáskor a népesség nagysága nem kapott súlyt (azaz a népesség nagyságát változatlanak tekintették).

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.				
Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO1 I3. A befogadási rendszerben lévő személyek száma (állomány a jelentési időszak végén)				
<p>Ez a mutató a befogadási rendszerben lévő személyek számának alakulását méri. Ide tartozik minden olyan személy, aki nemzetközi védelemért folyamodott az adatszolgáltató államban, és ténylegesen a befogadási rendszerben van, mint a befogadási rendszerben lévő személyek állományának mérőszáma a jelentési hónap végén.</p> <p>A befogadási rendszer alatt a befogadási feltételekről szóló átdolgozott irányelv 8. pontja (2013/33/EU irányelv) szerinti, a menedékkérők elhelyezésére szolgáló intézkedések összességét kell érteni.</p> <p>Minden egyes személyt külön-külön kell jelenteni: ha egy család részesül befogadásban, akkor minden egyes családtagot jelenteni kell. Például egy négy személyből álló családot négy személyként kell jelenteni a befogadási rendszerben.</p>	Személyek száma	EASO - EPS 7. mutató: A befogadási rendszerben lévő személyek száma (létszám a jelentési időszak végén).	Éves - az adatok havonta állnak rendelkezésre. Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság számítja újra és jelenti az SFC-ben arányosan, hogy megfeleljenek a pénzügyi évnnek.	Az adatok elérhetőség e miatt a kiindulási alap a 2015-ös naptári év.
SO1 I4. A befogadási rendszerben lévő személyek száma a menedékkérők számához viszonyítva (migr_asyappctza)				
<p>Ez a mutató a menekültügyi rendszerben elhelyezett személyek számának a menedékkérők teljes számához viszonyított arányának alakulását méri. Két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <p>a) a befogadási rendszerben lévő személyek száma (állomány a jelentési időszak végén) (EASO). b) menedékkérők (Eurostat migr_asyappctza). c) A befogadási rendszerben lévő személyek száma a menedékkérők számához viszonyítva</p>	Személyek száma és százalék. szám az a) és b) esetében, és arány a c) esetében.	EASO + Eurostat (migr_asyappctza) a) az EASO-ból lekérdezendő adatok esetében az EPS 7-es jelzője b) az Eurostat által a " migr_asyappctza " változóval gyűjtött adatok.	Éves - A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évhez igazodóan, arányosan újraszámított és jelentett adatok. ¹⁵	2013, kivéve "a) a befogadási rendszerben lévő személyek száma...", amely az adatok elérhetősége miatt a 2015-ös naptári évet tekinti kiindulási alapnak..

¹⁵ 2014-re 12 hónapnál rövidebb időszakról számolnának be.

¹⁵ 2014-re kivételesen ugyanazt a számítást alkalmazták, mint a többi pénzügyi évre, mivel a mutató egy bizonyos időpontban a n méri az állományt, és félrevezető lenne, ha

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.				
Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO1 I5. A kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított férőhelyek száma a kísérő nélküli kiskorúak számához viszonyítva.				
<p>Ez a mutató a kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított férőhelyek arányának alakulását méri a kísérő nélküli kiskorúak teljes számához viszonyítva. Két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a kísérő nélküli kiskorúak számára átalakított szálláshelyek száma (tagállamok) b) kísérő nélküli kiskorúnak tekintett menedékkérők (Eurostat migr_asyunaa) c) A kísérő nélküli kiskorúak számára kialakított férőhelyek száma a kísérő nélküli kiskorúak számához viszonyítva. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Férőhelyek száma. b) kísérő nélküli kiskorúak száma. a) és b) alapján számított arány. 	<p>Az a) adatokat a tagállamok szolgáltatják.</p> <p>b) a következő adatok állnak rendelkezésre Eurostat (migr_asyunaa), A metaadatok kinyerhetők ezen a linken:</p>	<p>Éves - a) a tagállam a pénzügyi évről tesz jelentést. A b) esetében az adatokat a Belügyi Főigazgatóság számítja újra és jelenti az SFC-ben, a pénzügyi évről való megfelelés érdekében.</p>	2013
SO1 I6. Az azonos harmadik országból származó menedékkérők elsőfokú/végzőfokú elismerési arányainak konvergenciája a tagállamok között.				
<p>Ez a mutató az azonos harmadik országból érkező menedékkérők elismerési arányának tagállamonkénti közeledését méri. A 2011/95/EU irányelvben meghatározott képesítési előírások megfelelő tagállami szintű végrehajtásának az elismerési arányok növekvő konvergenciájához kell vezetnie. Számítás: Az elismerési arány kiszámítása a menedékkérők egy adott állampolgárságára vonatkozó uniós átlagos elismerési arány és a tagállamok azonos állampolgárságú menedékkérőkre vonatkozó elismerési arányának különbsége alapján történik.</p> <p>Az elismerési arány az elsőfokú nemzetközi védelmet megadó határozatok száma osztva az elsőfokú határozatok teljes számával (beleértve a pozitív és negatív határozatokat).</p> <p>Az elsőfokú nemzetközi védelmet megadó határozatok száma a menekültstátuszt (Genfi Egyezmény) és a kiegészítő védelmet megadó határozatokból tevődik össze.</p> <p>A következetesség biztosítása érdekében csak az elsőfokú határozatok szerepelnek. A fellebbviteli szakaszban hozott határozatok nem szerepelnek, mivel a tagállamok által közölt adatok kevésbé következetesek.</p> <p>Csak azon évek adatait vettük figyelembe, amelyekben egy tagállamnak legalább 100 menedékkérője volt a kiválasztott állampolgárságból, minden más adatpontot NA-val jelöltünk.</p>	Százalékpontok	Eurostat (migr_asydcfsta)	Éves - A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évhez igazodóan, arányosan újraszámított és jelentett adatok.	2013

Egyedi célkitűzés: A Közös Európai Menekültügyi Rendszer valamennyi aspektusának megerősítése és fejlesztése, beleértve annak külső dimenzióját is.

Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>Az utólagos értékeléshez a menedékkérők közül az afgán állampolgárságú kérelmezőket választották ki.</p> <p>A naptári évről a pénzügyi évre történő átváltáskor a népességszámot nem vették figyelembe (azaz a népességszámot változatlanak tekintették).</p> <p>Mivel a mutatót az átlagtól számított százalékpontokban számítják ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a negatív értékek azt jelentik, hogy az elismerési arány az uniós átlag alatt van. - a pozitív értékek azt jelentik, hogy az elismerési arány meghaladja az uniós átlagot - A 0 azt jelenti, hogy nincs különbség a tagállami elismerési arány és az uniós átlag között, így az uniós átlaghoz való teljes konvergencia mérőszámának tekinthető. 				

S02: Legális migráció és integráció

Egyedi célkitűzés: A tagállamokba irányuló legális migráció támogatása a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteivel, például a munkaerő-piaci igényekkel összhangban, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országok állampolgárainak hatékony integrációjának előmozdítása.

Definíció / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
KIMENETI MUTATÓK				
SO2 C3. A harmadik országok állampolgárainak integrációját szolgáló, a civil társadalom és a migráns közösségek, valamint az összes többi érintett fél bevonásával megvalósuló helyi, regionális és nemzeti politikai keretek/intézkedések/eszközök száma az alpból támogatott intézkedések eredményeként.				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)	Szám keretek/intézkedések/eszközök	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO2 C4. Az Alpból támogatott, más tagállamokkal a harmadik országok állampolgárainak beilleszkedését célzó együttműködési projektek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)	A projektek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés: A tagállamokba irányuló legális migráció támogatása a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteivel, például a munkaerő-piaci igényekkel összhangban, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országok állampolgárainak hatékony integrációjának előmozdítása.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO2 C5. Az Alapból támogatott projektek száma a tagállamok integrációs politikáinak kidolgozására, nyomon követésére és értékelésére irányuló projektek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)	A projektek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO2 R1. Az Alapból támogatott kiutazást megelőző intézkedésekben részt vevő célcsoportba tartozó személyek száma.				

<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete).</p> <p>Pontosítások:</p> <p>Az indulás előtti intézkedések célcsoportját az 516/2014/EU rendelet 8. cikke és (21) preambulumbekzdése határozza meg. Az 516/2014/EU rendelet 8. cikke felsorolja az Alapból a kiutazást megelőző intézkedések keretében támogatható intézkedéseket.</p> <p>Példák a kiutazást megelőző intézkedésekre: tájékoztatás személyes tanácsadásokon keresztül / speciálisan kidolgozott anyagok, készségfejlesztés, munkahelyek egyeztetése, képzések elismerés (a további példák: http://publications.iom.int/bookstore/free/Headstart_to_Integration.pdf).</p>	Személyek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013
---	-----------------	------------	-------------	------

Egyedi célkitűzés: A tagállamokba irányuló legális migráció támogatása a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteivel, például a munkaerő-piaci igényekkel összhangban, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országok állampolgárainak hatékony integrációjának előmozdítása.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>SO2 R2. Az Alap által a nemzeti, helyi és regionális stratégiák keretében az integrációs intézkedések révén támogatott célcsoportba tartozó személyek száma: i) az oktatásra és képzésre összpontosító intézkedések révén támogatott célcsoportba tartozó személyek száma, beleértve a nyelvi képzést és a hozzáférést megkönnyítő előkészítő intézkedéseket is a munkaerőpiacra való bejutáshoz,</p> <p>ii) a tanácsadásba és lakhatási támogatásban részesült célcsoportba tartozó személyek száma,</p> <p>ii) egészségügyi és pszichológiai segítségnyújtásban részesült személyek száma</p> <p>iii) a demokratikus részvételhez kapcsolódó intézkedésekkel támogatott célcsoportba tartozó személyek száma.</p>				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete).</p> <p>a) A közös mutató szélesebb körű, mint az alkategóriák mutatói, ezért magában foglalja az Alap által a nemzeti, helyi és regionális stratégiák keretében az integrációs intézkedések révén nyújtott valamennyi támogatási formát. A közös mutató értékének elvileg magasabbnak kell lennie, mint bármelyik alkategóriás mutatónak. A különböző alkategória-mutatók alá tartozó különböző támogatási tevékenységekben részt vevő személyeket minden egyes vonatkozó alkategória alatt számolják. A közös mutatóban ezeket a személyeket csak egyszer kell számolni.</p> <p>b) Az integrációs intézkedések célcsoportját az 516/2014/EU rendelet 9. cikke és (21) preambulumbekzdése határozza meg. Ez nem zárja ki a magánlakáskeresést vagy a lakáspiacon való elhelyezkedést/keresést. Az alkategóriák a rendelet 9. cikkében meghatározott intézkedésekre vonatkoznak. A "demokratikus részvételre" utaló alkategória esetében: a harmadik országbeli állampolgárok integrációjának európai menetrendje (COM(2011)455) szerint "A demokratikus részvétel fokozását célzó intézkedések közé tartozhat a képzés és a mentorok képzése, a migránsok számára a helyi választásokon való szavazati jog biztosítása, helyi, regionális és nemzeti konzultatív testületek létrehozása, a vállalkozói készség, a kreativitás és az innováció ösztönzése".</p> <p>c) Előkészítő intézkedéseknek kell tekinteni minden olyan intézkedést, amelynek célja a munkaerőpiacra való belépés megkönnyítése. A különböző tagállamok kontextusától függően számos különböző formát ölthetnek. Ilyen lehet az önéletrajz készítése, a diploma lefordítása és/vagy egyenértékűvé tétele, az állásinterjúkra való felkészítés stb. Az oktatási és képzési intézkedések támogatják a személyeket abban, hogy valamilyen ismeretet vagy készséget szerezzenek/tanuljanak. Ez lehet a tagállam nyelve, a társadalmi-gazdasági vagy kulturális környezet stb.</p>	Személyek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés: A tagállamokba irányuló legális migráció támogatása a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteivel, például a munkaerő-piaci igényekkel összhangban, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országok állampolgárainak hatékony integrációjának előmozdítása.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
---------------------------	--------------	-------------------	------------	-----------

HATÁSMUTATÓK

SO2 I1. A huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárok aránya az összes harmadik országbeli állampolgáron belül.

Meghatározás: Ez a mutató a huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárok arányát fejezi ki az összes harmadik országbeli állampolgárhoz viszonyítva.	A huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárok százalékos aránya az összes harmadik országbeli állampolgárhoz viszonyítva.	Eurostat (migr_resshare)	naptári év A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évek való megfelelés érdekében arányosan újraszámított és jelentett adatok. ¹⁶	2013
--	---	--------------------------	---	------

SO2 I2. Foglalkoztatási ráta: a harmadik országbeli állampolgárok és a fogadó ország állampolgárai közötti különbség.

A foglalkoztatási ráta a 15-64 éves foglalkoztatottak százalékos aránya a hasonló össznépeséghez viszonyítva. a mutatót a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatási rátája és a fogadó ország állampolgárainak foglalkoztatási rátája közötti különbségként számítják ki. Ezért a negatív százalékpont azt jelzi, hogy a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatási rátája alacsonyabb. "harmadik ország állampolgára": olyan személy, aki az EUMSZ 20. cikkének (1) bekezdése értelmében nem uniós polgár. Az Európai Unióban a kifejezést gyakran használják a "külföldi állampolgár" és a "nem uniós külföldi állampolgár" kifejezésekkel együtt olyan személyekre, akik nem abból az uniós országból származnak, amelyben jelenleg élnek vagy tartózkodnak, és nem is az Európai Unió más tagállamából. A két mutató kiszámításához szükséges adatok az EU-LFS-ből származnak, ahol ki lehet	Százalékpontok (foglalkoztatási arány különbsége a harmadik országbeli és a fogadó országok állampolgárai között).	Eurostat (Munkaerőfelmérés) (Ifsa_ergan).	naptári év ¹⁷ . A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évek való megfelelés érdekében arányosan újraszámított és jelentett adatok. ¹⁸	2013
---	--	---	---	------

¹⁶ A naptári évről a pénzügyi évre történő átváltáskor a népességszámot nem vették figyelembe (azaz a népességszámot változatlanak tekintették).

¹⁷ Az adatok negyedévente és évente is gyűjthetők

¹⁸ Kivételesen a 2014. évre vonatkozóan ugyanazt a számítást alkalmazták, mint a többi pénzügyi évre. Ez azért történt, hogy a százalékpontos különbség ne csökkenjen önkényesen.

Egyedi célkitűzés: A tagállamokba irányuló legális migráció támogatása a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteivel, például a munkaerő-piaci igényekkel összhangban, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országok állampolgárainak hatékony integrációjának előmozdítása.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>számítani a foglalkoztatási rátát kor, nem és állampolgárság szerint.</p> <p>A hatékony integrációs politika egyik fő eredménye, hogy a harmadik országbeli állampolgárok számára lehetőséget biztosít a munkaerőpiachoz való hozzáférésre és a közösségük gazdasági és társadalmi életében való részvételre. A harmadik országbeli állampolgárok munkanélküliségi résének csökkentése nem lehet egyetlen program/politika eredménye, de nyilvánvaló a kapcsolat ezen eredmény és az AMIF nemzeti integrációs politikákhoz való hozzájárulása között.</p> <p>A statisztikai fogalmakkal kapcsolatos további részletek itt találhatóak</p>				
SO2 I3. Munkanélküliségi ráta: a harmadik országbeli állampolgárok és a fogadó ország állampolgárai közötti különbség.				
<p>Meghatározás:</p> <p>A munkanélküli személyt az Eurostat a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet irányutatói szerint a következőképpen határozza meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15 és 74 év közötti személy (Olaszországban, Spanyolországban, az Egyesült Királyságban, Izlandon és Norvégiában: 16 és 74 év között); • a referenciahéten munka nélkül; • a következő két héten belül munkába tud állni (vagy már talált olyan munkát, amelyet a következő három hónapon belül kezdhet el); • az elmúlt négy hét során valamikor aktívan munkát kerestek. <p>A munkanélküliségi ráta a munkanélküliek száma a munkaerő százalékában kifejezve. Ezt a mutatót nagyjából a fogadó ország állampolgáraitra és a harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó munkanélküliségi ráta különbségeként számítják ki a 15-74 éves korcsoportban. Ezért a negatív százalékpont azt jelzi, hogy a harmadik országbeli állampolgárok munkanélküliségi rátája magasabb.</p>	Százalékpontok	Eurostat (Munkaerőfelmérés) (lfsa_urgan)	naptári év ¹⁹ . A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évnek való megfelelés érdekében arányosan újraszámított és jelentett adatok. ²⁰	2013

¹⁹ Az adatok negyedévente és évente is gyűjthetők

²⁰ Kivételként a 2014. évre vonatkozóan ugyanazt a számítást alkalmazták, mint a többi pénzügyi évre. Ez azért történt, hogy a százalékpontos különbség ne csökkenjen önkényesen.

Egyedi célkitűzés: A tagállamokba irányuló legális migráció támogatása a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteivel, például a munkaerő-piaci igényekkel összhangban, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országok állampolgárainak hatékony integrációjának előmozdítása.

Meghatározás / pontosság	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO2 I4. Aktivitási ráta: a harmadik országok állampolgárai és a fogadó országok állampolgárai közötti különbség.				
Ezt a mutatót a harmadik országbeli állampolgárok és a fogadó ország állampolgárai közötti aktivitási ráta különbségeként számítják ki. Az aktivitási ráta a 15-64 éves aktív személyeket jelenti az azonos korcsoportba tartozó teljes népesség százalékában. Ezért a negatív százalékpont azt jelzi, hogy a harmadik országbeli állampolgárok aktivitási rátája alacsonyabb.	Százalékpontok	Eurostat (Munkaerőfelmérés) (Ifsa_argan)	naptári év. Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság a pénzügyi évnél való megfelelés érdekében arányosan újraszámítja és jelenti az SFC-ben. ²⁹	2013
SO2 I5. Az oktatásból és képzésből idő előtt kilépők aránya: a harmadik országok állampolgárai és a fogadó ország állampolgárai közötti különbség.				
Ez a mutató lehetővé teszi az AMIF végrehajtási időszakai során mutatkozó tendenciák elemzését egy olyan területen, amelyet az integráció szempontjából igen jelentősnek tartanak. A fogadó ország 18-24 év közötti, legfeljebb középfokú végzettséggel rendelkező, de továbbképzésben nem részesülő, 18-24 éves fogadó országbeli állampolgárok és a harmadik országbeli állampolgárok ugyanezen népessége közötti különbségként határozzák meg. A negatív érték tehát azt jelzi, hogy a harmadik országbeli állampolgárok körében magasabb az oktatásból és képzésből idő előtt kilépők aránya. Az oktatásból és képzésből lemorzsolódók a 18 és 24 év közötti népesség azon százalékát jelölik, akik legfeljebb a középiskola alsó tagozatát végezték el, és nem vesznek részt további oktatásban vagy képzésben. A mutató számlálója azokra a 18-24 éves személyekre vonatkozik, akik megfelelnek a következő két feltételnek: a) az általuk elvégzett legmagasabb oktatási vagy képzési szint az ISCED 2011 0, 1 vagy 2 szint (ISCED 1997: 0, 1, 2 vagy 3C rövid); és b) a felmérést megelőző négy hétben nem részesültek semmilyen oktatásban vagy képzésben (azaz sem formális, sem nem formális). A teljes népesség nevezője ugyanebből a korcsoportból áll, kivéve azokat a válaszadókat, akik nem válaszoltak a "legmagasabb sikeresen elvégzett oktatás vagy képzés" és az "oktatásban és képzésben való részvétel" kérdésekre.	Százalékpontok	Eurostat - Munkaerőfelmérés az "edat_ifse_02" változó használatával.	naptári év. Az adatokat Belügyi Főigazgatóság a pénzügyi évnél való megfelelés érdekében arányosan újraszámítja és jelenti az SFC- ben. ³⁰	2013

²⁹ Ibidem.

³⁰ Ibidem.

Egyedi célkitűzés: A tagállamokba irányuló legális migráció támogatása a tagállamok gazdasági és társadalmi szükségleteivel, például a munkaerő-piaci igényekkel összhangban, a tagállamok bevándorlási rendszereinek integritásának megőrzése mellett, valamint a harmadik országok állampolgárainak hatékony integrációjának előmozdítása.

Meghatározás / pontosság	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO2 I6. A felsőfokú végzettséggel rendelkező 30-34 évesek aránya: a harmadik országok állampolgárai és a fogadó ország állampolgárai közötti különbség.				
Ezt a mutatót a felsőfokú végzettséggel rendelkező 30-34 éves harmadik országbeli állampolgárok és a 30-34 éves fogadó ország állampolgárainak aránya közötti különbségként számítják ki.	Százalékpontok	Eurostat - Munkaerő felmérés. A változó neve " edat_ifs_9911".	naptári év. Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság a pénzügyi évek való megfelelés érdekében arányosan újraszámítja és jelenti az SFC-ben. ²¹	2013
SO2 I7. A társadalmi szegénység vagy társadalmi kirekesztés kockázatának kitett népesség aránya: a harmadik országbeli állampolgárok és a fogadó ország állampolgárai közötti különbség.				
Ezt a mutatót a társadalmi szegénység vagy társadalmi kirekesztés kockázatának kitett népesség (a 18 éves és idősebb népességként meghatározott) arányának különbségeként számítják ki a fogadó ország állampolgárai és a harmadik országbeli állampolgárok között. Ezért a neagitive érték azt jelzi, hogy a harmadik országbeli állampolgárokat nagyobb mértékben fenyegeti a társadalmi szegénység vagy a társadalmi kirekesztés kockázata. további információ a http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/FR/ilc_esms.htm oldalon. A javaslat szerint ezt a mutatót a társadalmi befogadás javulásának mérésére kell használni az AMIF elindításakor és lezárását követően. Amint azt a "foglalkoztatási ráta" alatt tisztáztuk, az AMIF hozzájárul a harmadik országbeli állampolgárok integrációját elősegítő nemzeti politikák végrehajtásához, és ezek a politikák más alapokból és ösztönzőkből is részesülnek.	Százalékpontok	A 2013-as bázisú vonatkozóan az adatforrás a következő: (ilc_peps05) 2015 -2022-re, a adatforrás: Eurostat (ilc_peps05n) ²²	naptári év ²³ . Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság újraszámítja és jelenti az SFC-ben. a pénzügyi évek való megfelelés érdekében időarányosan.	2013

mutatók hosszabb időszakra (pl. 4 évre) is vonatkozhatnak.

²¹ Ibidem

²² A végrehajtási időszak alatt az Eurostat felülvizsgálta a társadalmi szegénység vagy társadalmi kirekesztés kockázatának kitett népesség arányának mérési módszerét. Mivel a két mutató mérési rendszere hasonló, az alapérték továbbra is releváns. A 2014. évi adatokat azonban a következetesség megőrzése érdekében nem vesszük figyelembe, és a végrehajtási években kizárólag az újabb mutatóra támaszkodunk.

²³ A különböző statisztikákat általában éves alapon mutatják be (a felmérés éve, függetlenül az alapul szolgáló jövedelmi referencia-időszaktól), bár egyes longitudinális

S03: Visszatérés

Egyedi célkitűzés: Az illegális bevándorlás elleni küzdelmet támogató tagállamokban a tisztességes és hatékony visszatérési stratégiák javítása, különös tekintettel a visszatérés fenntarthatóságára és a származási és tranzitországokban történő hatékony visszafogadásra.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
KIMENETI MUTATÓK				
SO3 C4. Az Alapból támogatott projektek száma a tagállamokban a visszatérési politikák kidolgozására, nyomon követésére és értékelésére irányuló projektek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)	A projektek száma	Tagállamok	penzügyi év	- 2013
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO3 R1. Az Alap támogatásával a visszatéréssel kapcsolatos témákban képzett személyek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete). a) Ez a mutató a képzett személyek számára vonatkozik, függetlenül attól, hogy hány képzésen vettek részt. Egy személyt tehát csak egyszer kell számolni, még akkor is, ha több képzésen is részt vett.	Személyek száma	Tagállamok	penzügyi év	- 2013
SO3 R2. Az Alap által társfinanszírozott, visszatérés előtti vagy utáni reintegrációs támogatásban részesült visszatérők száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete) a) Ez a mutató a visszatérők számára vonatkozik, függetlenül a kapott támogatás típusától (típusaitól) vagy összegétől. Egy visszatérőt ezért csak egyszer kell számolni, még akkor is, ha egynél többféle támogatásban részesült. Ez a mutató a visszatérés előtt (ex-ante) és után (ex-post) nyújtott reintegrációs támogatást méri. A visszatérés előtti reintegrációs segítségnyújtásra a tagállamban kerülhet sor. Minden és bármilyen támogatás beszámítható, de a támogatásnak mérhetőnek vagy nyomon követhetőnek kell lennie a nyomon követés vagy ellenőrzés esetén. A természetbeni segítségnyújtást is bele kell foglalni.	Személyek száma	Tagállamok	penzügyi év	- 2013
SO3 R3. Azon visszatérők száma, akiknek visszatérését az Alap társfinanszírozta, az önként visszatért személyek és a kitoloncolt személyek száma.				
Közös mutató az egyedi célkitűzések mérésére (a rendelet IV. melléklete)	Személyek száma	Tagállamok		- 2013

Egyedi célkitűzés: Az illegális bevándorlás elleni küzdelmet támogató tagállamokban a tisztességes és hatékony visszatérési stratégiák javítása, különös tekintettel a visszatérés fenntarthatóságára és a származási és tranzitországokban történő hatékony visszafogadásra.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>EU 516/2014).</p> <p>Ezt a mutatót további alkategóriákra kell bontani, mint például:</p> <ul style="list-style-type: none"> - akik önként visszatértek - akiket toloncoltak - amelynek visszatérését az Alap társfinanszírozta: <p>a) Ez a mutató az összes olyan (önkéntes, támogatott önkéntes, kényszerített) visszatérési műveletre vonatkozik, amelyet az Alap társfinanszírozott, függetlenül a társfinanszírozás százalékos arányától. A mutató a közvetlen költségekre vonatkozik: a visszatérés végrehajtásához szükséges, azonosítható költségek. A kis értékű adminisztratív fogyóeszközök, készletek és általános szolgáltatások nem tekinthetők közvetlen költségeknek.</p> <p>b) A mutató célja a társfinanszírozott visszatérések számának mérése. Ezért ha a kampány és a visszatérés közötti közvetlen kapcsolat nem állapítható meg (például, hogy a kampány egy csomag része), akkor azt nem kell figyelembe venni. A tájékoztató kampánynak a visszatérési csomag részét kell képeznie; egy önálló kampány nem számít "visszatérésnek".</p>			pénzügyi év	
SO3 R4. Az Alap által társfinanszírozott, ellenőrzött eltávolítási műveletek száma.				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p> <p>a) Az Alap által társfinanszírozott, ellenőrzött eltávolítási műveletek száma. A jogi hivatkozás a visszatérési irányelv 8. cikkének (6) bekezdése, amely meglehetősen általános jellegű, és kimondja, hogy a tagállamok hatékony kényszer-visszatérés-ellenőrzési rendszerről gondoskodnak, valamint a visszatérési kézikönyv 8. szakasza - a C(2015) 6250 bizottsági ajánlás melléklete. A gyakorlatban minden egyes ellenőrzött kitoloncolási műveletet (azaz a visszatérési országba sikeresen megérkező visszatérő járatot) egyszer kell számításba venni, függetlenül attól, hogy az adott művelet keretében hány személy hagyja el a tagállamot.</p>	Műveletek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés: Az illegális bevándorlás elleni küzdelmet támogató tagállamokban a tisztességes és hatékony visszatérési stratégiák javítása, különös tekintettel a visszatérés fenntarthatóságára és a származási és tranzitországokban történő hatékony visszafogadásra.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO3 R5. Az Alap által támogatott elköltözések száma, összehasonlítva a távozásra vonatkozó végzést követő visszatérések teljes számával.				
<p>Ez a mutató az Alap által támogatott kényszertelepülések (személyek) számának alakulását méri a távozásra felszólító végzést követően visszatoloncolt török állampolgárok teljes számához viszonyítva. Ez a mutató az Alap támogatásával történő tényleges visszatérések fenntarthatóságát jelzi az egyes tagállamokból történő visszatérések számának általános becslése alapján. Két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - azon személyek száma, akiket kitoloncoltak (és akiknek a visszatérését az Alap társfinanszírozta) (tagállamok) - a távozásra felszólító végzést követő visszatérések teljes száma (Eurostat migr_eirtn). Az adatok rendelkezésre állása miatt a so3i1v1a (A távozásra vonatkozó végzést követően visszatoloncolt harmadik országbeli állampolgárok száma) és a so3r5v1b (A távozásra vonatkozó végzést követően visszatoloncoltak száma összesen) mutatókat azonosnak tekintették. - Az Alap által támogatott elköltözések száma a távozási végzést követő összes visszatérés számához viszonyítva (R5a/R5b arány) 	Személyek száma	Tagállamok + Eurostat (migr_eirtn)	naptári év. Eurostat a Belügyi Főigazgatóság által újraszámított és jelentett adatok a következőkben SFC arányos alapon, annak érdekében, hogy a megfelelően a pénzügyi évnek.	2013
SO3 R6. Az Alap által támogatott közös visszatérési műveletek keretében visszatérített személyek száma az Alap által támogatott összes visszatéréshez viszonyítva.				
<p>Ez a mutató az Alap által támogatott közös visszatérési műveletek számának alakulását méri az Alap által támogatott összes visszatérésen belül. Két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az Alap által támogatott közös (támogatott - önkéntes és kényszerített) visszatérési műveletek keretében visszatoloncolt személyek száma - az Alap által támogatott (támogatott-önkéntes és kényszerített) visszatérések teljes száma (EU 516/2014 IV. melléklet c) iii. pont)) - Az Alap által támogatott közös visszatérési műveletek keretében visszatérített személyek száma az Alap által támogatott összes visszatéréshez viszonyítva (R6a/R6b arány) 	Személyek száma	Tagállamok	Pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés: Az illegális bevándorlás elleni küzdelmet támogató tagállamokban a tisztességes és hatékony visszatérési stratégiák javítása, különös tekintettel a visszatérés fenntarthatóságára és a származási és tranzitországokban történő hatékony visszafogadásra.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO3 R7. Az Alap által társfinanszírozott, visszatérés előtti vagy utáni reintegrációs támogatásban részesült visszatérők száma az Alap által támogatott önkéntes visszatérések teljes számához viszonyítva.				
<p>Ez a mutató az Alap által támogatott, visszatérés előtti vagy utáni reintegrációs támogatásban részesülő személyek számának alakulását méri az Alap által támogatott önkéntes visszatérések teljes számához viszonyítva.</p> <p>Két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - azon személyek száma, akik az Alap által támogatott, visszatérés előtti vagy utáni reintegrációs támogatásban részesültek (EU 516/2014 IV. melléklet c) pont i. alpont). - az Alap által támogatott önkéntes visszatérések (személyek) teljes száma (EU 516/2014 IV. melléklet c) iii. pont). A reintegrációs támogatás többek között vállalkozásindításból, képzésből és közvetítésből, szállásból és egészségügyi ellátásból állhat. - Az Alap által társfinanszírozott, visszatérés előtti vagy utáni reintegrációs támogatásban részesült visszatérők száma az Alap által támogatott önkéntes visszatérések teljes számához viszonyítva (R7a/R7b arány). 	Személyek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO3 R8. Az Alap támogatásával létrehozott/felújított férőhelyek száma a fogvatartási központokban, a fogvatartási központokban lévő férőhelyek teljes számához viszonyítva.				
<p>Ez a mutató az Alap támogatásával létrehozott/felújított fogvatartási központokban lévő férőhelyek számának alakulását méri az összes fogvatartási hely számához viszonyítva. központok arányához képest.</p> <p>Két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az Alap támogatásával létrehozott/felújított fogvatartási központokban kialakított/felújított férőhelyek száma - a fogvatartási központokban lévő férőhelyek száma összesen - Az Alap támogatásával létrehozott/felújított férőhelyek száma a fogvatartási központokban a fogvatartási központokban lévő férőhelyek teljes számához viszonyítva (R8a/ R8b arány). <p>Ez a mutató az Alap támogatásával létrehozott vagy felújított fogvatartási központokban lévő férőhelyek számára vonatkozik. Az alap jelentőségének megállapításához ki kell számítani egy arányszámot, és ezt a számot szembe kell állítani a fogvatartási központokban lévő férőhelyek teljes számával.</p>	Helyek száma és százalékos aránya	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés: Az illegális bevándorlás elleni küzdelmet támogató tagállamokban a tisztességes és hatékony visszatérési stratégiák javítása, különös tekintettel a visszatérés fenntarthatóságára és a származási és tranzitországokban történő hatékony visszafogadásra.

Meghatározás / pontosság	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
HATÁSMUTATÓK				
SO3 I1. A távozásra felszólítást követő visszatérések száma a távozásra felszólított TCN-ek számához képest.				
<p>Ez a mutató az olyan visszatérési határozatok számának alakulását méri, amelyeket ténylegesen visszatérés követ.</p> <p>Ez a mutató két adatsoron és egy arányszámon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A távozásra felszólító végzést követően visszatért TCN-ek száma (migr_eirtn) - A távozásra utasított TKN-ek száma (migr_eiord). - A távozásra felszólító határozatot követő visszatérések száma a távozásra felszólított harmadik országbeli állampolgárok számához viszonyítva (I1a/I1b arány) <p>Minden személyt csak egyszer kell számolni, függetlenül attól, hogy hány értesítést adtak ki ugyanannak a személynek.</p>	Abszolút számok	Eurostat (migr_eiord (SO3 I1.b) migr_eirtn) for (SO3 I1.a)	naptári év. Az Eurostat adatai a pénzügyi évnél való megfelelés érdekében a Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben arányosan újraszámított és jelentett adatok.	2013
SO3 I2. Elutasított menedékkérőknek kiadott visszatérési határozatok.				
<p>Ez a mutató a megtérülési döntések alakulását méri. A 604/2013/EU rendelet 19. cikkének (3) bekezdésében előírt nemzetközi védelem iránti kérelem visszavonását vagy elutasítását követően a tárgyhónapban hozott közigazgatási vagy bírósági kiutasítási határozatokban szereplő valamennyi személyt tartalmazza. A kiutasítási h a t á r o z a t n a k :</p> <ul style="list-style-type: none"> - állapítsa meg vagy nyilvánítsa jogellenesnek egy harmadik ország állampolgárának tartózkodását, és kötelezze vagy állapítsa meg a jelentést tevő ország területének (vagy alternatívaként az EU tagállamának) elhagyására vonatkozó kötelezettséget. States és Norvégia és Svájc), és; - A 2008/115/EK EK-visszatérítési irányelv rendelkezéseivel vagy adott esetben a nemzeti joggal összhangban kell kiállítani. <p>Statisztikai egység:</p> <p>A visszatérési határozatban szereplő személyek. Minden egyes személyt külön-külön kell jelenteni: ha egy határozat több családtagra vonatkozik, akkor minden egyes családtagot jelenteni kell. P é l d á l egy négy személyre vonatkozó egyetlen határozatot négy visszatérési határozatként kell jelenteni. Személyenként több határozat is figyelembe vehető ugyanazon jelentési hónap során.</p>	Az elutasított menedékkérőknek kiadott visszatérési határozatok abszolút száma.	EUAA, a változó neve: EPS mutató 8a)	naptári év. Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság újraszámítja és jelenti. SFC arányos alapon, annak érdekében, hogy a megfeleljen a pénzügyi évnél.	2013

Egyedi célkitűzés: Az illegális bevándorlás elleni küzdelmet támogató tagállamokban a tisztességes és hatékony visszatérési stratégiák javítása, különös tekintettel a visszatérés fenntarthatóságára és a származási és tranzitországokban történő hatékony visszafogadásra.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO3 I3. Az elutasított menedékkérők hatékony visszaküldése.				
<p>Meghatározás:</p> <p>Ez a mutató a tényleges hozamok alakulását méri. Minden olyan személyt magában foglal, aki a jelentéstételi hónap során önkéntes távozás vagy kényszertoloncolás (kitoloncolás) útján elhagyta az EU+ országok területét, a jelentéstevő ország által a nemzetközi védelem iránti kérelmük visszavonását vagy elutasítását követően kiadott kitoloncolási határozatnak megfelelően.</p> <p>Referencia-időszak: A jelentéstételi időpontnak arra az időpontra kell vonatkoznia, amikor a visszatérés megtörtént. Statisztikai egység:</p> <p>Olyan személyek, akiket ténylegesen visszaküldtek egy harmadik országba. Minden egyes személyt külön-külön kell jelenteni. Ha egy családot toloncoltak ki, minden egyes családtagot jelenteni kell. Ha például egy négy személyből álló családot toloncolnak vissza, azt négy visszatérésként kell jelenteni.</p>	<p>Az elutasított tényleges visszatérítések száma menedékkérők száma.</p>	<p>EUAA - változó neve: EPS mutató 8b)</p>	<p>naptári év. A DG HOME által újrászámított és jelentett adatok a következő évben SFC arányos alapon, annak érdekében, hogy a megfelelően a pénzügyi évnek.</p>	<p>2013</p>

S04: Szolidaritás

Egyedi célkitűzés: A tagállamok közötti szolidaritás és felelősségmegosztás fokozása, különösen a migrációs és menekültügyi áramlások által leginkább érintettek felé, többek között gyakorlati együttműködés révén.

Meghatározás / pontosítás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO4 R1. Az Alap támogatásával egyik tagállamból a másikba áthelyezett nemzetközi védelmet kérelmezők és kedvezményezettek száma.				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p>	<p>Személyek száma</p>	<p>Tagállamok</p>	<p>Pénzügyi év</p>	<p>2013</p>
SO4 R2. Az Alapból támogatott, a tagállamok közötti szolidaritás és felelősségmegosztás fokozására irányuló, más tagállamokkal folytatott együttműködési projektek száma.				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 516/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p>	<p>A projektek száma</p>	<p>Tagállamok</p>	<p>Pénzügyi év</p>	<p>2013</p>

Horizontális mutatók

(A hatékonyságra, a hozzáadott értékre és a fenntarthatóságra vonatkozó mutatók a Bizottság (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló rendeletében meghatározottak szerint).

H1: A felelős hatóság, a felhatalmazott hatóság és az ellenőrző hatóság teljes munkaidős egyenértékben foglalkoztatott, az Alap végrehajtásán dolgozó és a technikai segítségnyújtásból vagy a nemzeti költségvetésekből fizetett munkatársainak száma, összehasonlítva a következőkkel:

a végrehajtott projektek száma

a pénzügyi évre igényelt pénzeszközök összege

H2:

Technikai segítségnyújtás plusz az adminisztratív (közvetett)

költségek A pénzügyi évre igényelt pénzeszközök összege

Technikai segítségnyújtás és a projektek adminisztratív (közvetett) költségei a pénzügyi évre igényelt pénzeszközök összegéhez viszonyítva (H2a/H2b arány).

H3:

A tagállam által benyújtott elszámolások összege A nemzeti

programra elkülönített források teljes összege Az alap felhasználási

aránya (H3a/3b arány)

Mutatók egyedi célkitűzések szerint - ISF

Ez a szakasz az 513/2014/EU rendeletben (ISF Police) és az 515/2014/EU rendeletben (ISF Borders) szereplő közös mutatókat, valamint a 2016. október 3-i (EU) 2017/207 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben szereplő eredmény- és hatásmutatókat mutatja be.

Az IH-k évente jelentést tesznek a közös mutatókról az éves végrehajtási jelentésben (AIR) az SFC-ben.

Az alábbiakban felsorolt mutatók esetében további információkkal segítjük a független hatóságokat az adatgyűjtésben és az időközi értékelő jelentés elkészítésében: i) adatforrás; ii) mérési egység; iii) referencia-időszak; iv) meghatározás és v) szükség esetén hasznos információk.

A mérési egységet és a referencia-időszakot minden mutató esetében meg kell adni. A mutatókat az 513/2014/EU rendelet 3. cikke, az 515/2014/EU rendelet 3. cikke és a CMEF-ről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet III. melléklete alapján egyedi célkitűzések szerint szervezik.

SO1: Vízum

Egyedi célkitűzés - Közös vízumpolitika támogatása a jogszerű utazás megkönnyítése, a vízumkérelmezők magas színvonalú kiszolgálása, a harmadik országok állampolgáraival szembeni egyenlő bánásmód biztosítása és az illegális migráció elleni küzdelem érdekében.				
Meghatározás - pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
KIMENETI Mutató				
SO1 C3: Az Alap által támogatott szakosodott álláshelyek száma harmadik országokban				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete) A mutató alkategóriákra van bontva: 1) bevándorlási összekötő tisztviselők; 2) egyéb.	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO1 R1: A Belső Biztonsági Alap ("Alap") támogatásával végrehajtott schengeni értékelő missziók száma a vízumügyek terén				
A TANÁCS 1053/2013/EU RENDELETE. A schengeni értékelési kiküldetések száma szerepel az éves értékelési programban (a kiküldetések típusai a következők: időszakos értékelés, első alkalommal történő értékelés és tematikus értékelés. A schengeni értékelési mechanizmus (amelyet a TANÁCS 1053/2013/EU RENDELETE hozott létre) 2014. november 14-én lépett hatályba. A schengeni értékeléseket csak ezen időpont után végzik a Bizottság átfogó koordináló szerepe alatt, és az ISF Vízum és határok keretében finanszírozzák.	Szám	Európai Bizottság (HOME B.2 schengeni kormányzás)	naptári év. A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évnél való megfelelés érdekében arányosan újraszámított és jelentett adatok.	2013,
SO1 R2: Az Alap segítségével kidolgozott konzuli együttműködési tevékenységek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete) A mutató alkategóriákra van bontva: 1) közös elhelyezések; 2) közös alkalmazási központok; 3) képviseletek; 4) mások.	Szám	Tagállamok	Éves - pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés - Közös vízümpolitika támogatása a jogszerű utazás megkönnyítése, a vízumkérelmezők magas színvonalú kiszolgálása, a harmadik országok állampolgáraival szembeni egyenlő bánásmód biztosítása és az illegális migráció elleni küzdelem érdekében.				
Meghatározás - pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO1 R3: Az Alap segítségével a közös vízümpolitikához kapcsolódó szempontok tekintetében képzett személyzet és a képzések száma				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p> <p>A következőképpen kell felosztani:</p> <p>SO1 C2.1: Az Alap segítségével a közös vízümpolitikával kapcsolatos kérdésekben képzett személyzet száma</p> <p>SO1 C2.2: Képzések száma (teljesített órák). Pontosítások:</p> <p>A "képzések száma (teljesített órák száma)" mutató értelmezését a múltban tisztázták a Borders esetében: a mutató az elvégzett képzések óraszámán alapul. Az AIR-ben a RA a pénzügyi év során nyújtott képzések óraszámának kumulált összegét adja meg.</p> <p>2) Általában a képzések időtartama a képzési célokra fordított órákra korlátozódik, ezért jó gyakorlat az ebédszünetek kivétele, ha azok egy órát vagy annál többet vesznek igénybe. Nem kell azonban a rövidebb szüneteket sem levonni.</p>	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO1 R4: Az Alap segítségével fejlesztett vagy korszerűsített konzulátusok százalékos aránya és száma a konzulátusok teljes számához viszonyítva.				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p> <p>A következőképpen kell felosztani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az Alap segítségével fejlesztett vagy korszerűsített konzulátusok százalékos aránya a konzulátusok teljes számához viszonyítva. - Az Alap segítségével fejlesztett vagy korszerűsített konzulátusok száma a konzulátusok teljes számából. 	Százalékos arány és szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés - Közös vízümpolitika támogatása a jogszerű utazás megkönnyítése, a vízumkérelmezők magas színvonalú kiszolgálása, a harmadik országok állampolgáraival szembeni egyenlő bánásmód biztosítása és az illegális migráció elleni küzdelem érdekében.				
Meghatározás - pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO1 R5: Az Alap támogatásával a vízumok területén végzett schengeni értékelésekre vonatkozó ajánlások száma az összes kiadott ajánláshoz viszonyítva (a/b)				
<p>A tagállamok által tett ajánlások száma A következőképpen oszlik meg:</p> <p>a) Az Alap támogatásával a vízumok terén a schengeni értékelés keretében tett ajánlások száma</p> <p>b) A kiadott schengeni értékelési ajánlások száma. A TANÁCS 1053/2013/EU RENDELETE.</p> <p>A Scheval-ajánlások többsége a rendszeres értékelésekre és az előre be nem jelentett helyszíni látogatásokra vonatkozik. Nem tartoznak ide a tagállamok által (a tagállam schengeni értékelésben való részvételét követően) egy másik tagállamnak adott ajánlások. Ezeket nem kell jelenteni.</p>	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2014
SO1 R6: Az Alap által támogatott konzulátusokon felderített, hamis úti okmányokat használó személyek száma.				
<p>A következőképpen kell felosztani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A hamis dokumentumokkal rendelkező, schengeni vízumot kérelmező személyek száma - A schengeni vízumot igénylő személyek száma. <p>Az "úti okmány" kifejezés minden olyan okmányra vonatkozik, amellyel a személyek utazhatnak (beleértve a vízumot is).</p> <p>A "csalárd" kifejezés hamis, hamisított vagy hamisított.</p>	Százalékos arány és szám	Tagállamok - Konzulátusok	pénzügyi év	2013
HATÁSMUTATÓK				
SO1 I1: Azon vízumkérelmezők száma, akiknek a lakóhelyük szerinti országban kívül kell schengeni vízumot igényelniük.				
<p>A kérelem benyújtásának helyét és időpontját, valamint a kérelmező lakcímét a VIS-ben rögzítik.</p> <p>A mutató csak azokra a kérelmezőkre vonatkozik, akiknek egy másik országban kell vízumot kérniük, mert a kérelmező országában nincs konzulátus, illetve a tagállamot képviselő másik tagállam konzulátusa.</p>	Személyek száma	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés - Közös vízümpolitika támogatása a jogszerű utazás megkönnyítése, a vízumkérelmezők magas színvonalú kiszolgálása, a harmadik országok állampolgáraival szembeni egyenlő bánásmód biztosítása és az illegális migráció elleni küzdelem érdekében.				
Meghatározás - pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO1 I2: Azon vízumköteles országok száma a világon, ahol a jelenlévő vagy képviselt tagállamok száma növekedett				
<p>Az uniós szintű mutatónak szánják, összhangban a megfogalmazásával.</p> <p>Minden évben két értéket számítanak ki, nevezetesen a vízumköteles országok számát, ahol a jelenlévő vagy képviselt tagállamok száma nőtt az előző évhez képest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az előző év - 2015 (az első év, amelyről rendelkezésre állnak adatok) <p>A vízumköteles országokat a Belügyi Főigazgatóság portálján közzétett közös uniós listával összhangban határozták meg, kivéve a közigazgatási régiókat, jogalanyokat stb.</p> <p>A mutató megfogalmazása miatt nem lehet ezt az információt naptári évről pénzügyi évre átszámítani.</p>	Szám	Európai Bizottság (HOME.B4: Vízümpolitika)	naptári év.	2015 - az első év a címen rendelkezésre álló adatok

SO2: Határ

Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
KIMENETI MUTATÓK				
SO2 C2: Az Alap segítségével fejlesztett vagy korszerűsített határellenőrzési (ellenőrzési és felügyeleti) infrastruktúra és eszközök száma				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p> <p>A mutató alkategóriákra van bontva:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Infrastruktúra; 2) Flotta (légi, szárazföldi, tengeri határok); 3) Felszerelés; 4) Egyéb 	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>Pontosítások:</p> <p>a) Az infrastruktúrák nem mozgatható tárgyak, például épületek.</p> <p>A berendezések mozgó tárgyak. Az informatikai rendszer esetében a nagyméretű informatikai infrastruktúrákat infrastruktúrának, a kisebb informatikai berendezéseket pedig felszerelésnek tekintjük.</p> <p>b) A mutatókat a támogathatósági időszak végéig kell számolni (a lefedett időszak: 2014. január 1. és 2022.12.31. között).</p> <p>c) Minden felszerelést számításba kell venni, nem csak a nagy értékű beruházásokat.</p> <p>d) Csak az infrastruktúra számát kell számolni, a fejlesztéseket nem.</p>				
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO2 R1: Az eszköz segítségével a határigazgatással kapcsolatos kérdésekben képzett személyzet száma és a képzések száma				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p> <p>A következőképpen kell felosztani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az Alap segítségével a határigazgatással kapcsolatos kérdésekben képzett személyzet száma - Az Alap segítségével a határigazgatással kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos képzések száma 	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO2 R2: A külső határokon az eszköz által támogatott ABC-kapukon keresztül történő határátlépések száma az összes határátlépéshez viszonyítva.				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete)</p> <p>A következőképpen kell felosztani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az Alap által támogatott ABC-kapukon keresztül történő határátlépések száma a külső határokon - Határátlépések száma összesen 	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO2 R3: Az Alap támogatásával a határok területén végzett schengeni értékelő missziók száma				
A schengeni értékelési kiküldetések száma szerepel az éves értékelési programban (a kiküldetések típusai: időszakos értékelés, első alkalommal történő értékelés és tematikus értékelés). A schengeni értékelési mechanizmus (amelyet a TANÁCS 1053/2013/EU RENDELETE hozott létre) 2014. november 14-én lépett hatályba. A schengeni értékeléseket csak ezen időpontot követően végzik a Bizottság átfogó koordináló szerepe alatt, és az ISF Vízum és határok keretében finanszírozzák. Mivel a mutató az alpból nyújtott támogatás összegét méri, a kiindulási érték minden tagállam esetében 0.	Szám of értékelések küldetések	Az Európai Bizottság által biztosított (HOME.B2: schengeni kormányzás)	naptári év. A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évnek való megfelelés érdekében arányosan újraszámított és jelentett adatok.	2013
SO2 R4: Az Alap támogatásával a határok területére vonatkozó schengeni értékelési ajánlások száma az összes kiadott ajánláshoz viszonyítva (a/b)				
A tagállamok által tett ajánlások száma A TANÁCS 1053/2013/EU RENDELETE A következőképpen kell felosztani: a) Az Alap támogatásával a határok területére vonatkozó schengeni értékelési ajánlások száma b) A kiadott schengeni értékelési ajánlások száma a határok terén	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2014
SO2 R5: A Frontex koordinált műveletek során használt, az alapok támogatásával vásárolt felszerelések száma³⁴ a Frontex koordinált műveletekhez használt összes felszereléshez viszonyítva (a/b).				
Minden olyan berendezés, amelynek értéke meghaladja a 10.000 EUR-t. A következőképpen kell felosztani: a) A Frontex koordinált műveletei során használt, az Alap támogatásával beszerzett felszerelések száma	A felszerelési elemek száma.	FRONTEX - A 2023-ra vonatkozó adatok 2023. január 01-től 2023. január 30-ig terjednek.	pénzügyi év	2013

³⁴ 10 000 eurónál magasabb összegű tételek.

Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>b)A Frontex koordinált műveletekhez használt felszerelések száma összesen</p> <p>Mivel ezek a mutatók a Frontex koordinált műveleteinek az ISF támogatásával beszerzett felszerelési cikkek által nyújtott támogatás összegét elemzik a Frontex koordinált műveleteiben használt összes felszerelési cikkhez képest, valamint tekintettel e műveletek és az azokat támogató felszerelések transznacionális jellegére, ez a mutató jobban alkalmas az uniós szintű elemzésre.</p> <p>Továbbá, a mutató alkalmazási körének további meghatározása érdekében a következő, általában 10 000 EUR feletti értékű berendezéstípusok tartoznak ide: (i) tengeri járőrhajók; ii) parti őrhajók; iii) parti őrhajók; iv) merevszárnnyú repülőgépek; v) helikopterek; (vi) pilóta nélküli légi járművek; vii) kutyás csapatjárművek; viii) mobil iroda/laboratórium; (ix) járőr kocsi; (x) határőrizetre felszerelt járművek; (xi) hőkamerák (xii) szívverésérzékelők (xiii) SmatDec kamerák.</p> <p>A Frontex közös műveleteit egy éves kockázatelemzési jelentés alapján tervezik és fejlesztik ki, amely elemzi az illegális migráció és a határokon átnyúló bűnözés várható jövőbeli kockázatát az EU külső határain. A tagállamokkal tartott éves találkozók során az ügynökség ezután fontosságuk és a rendelkezésre álló erőforrások alapján rangsorolja a javasolt közös műveleteket a hatékony reakálás biztosítása érdekében.</p> <p>A Frontex a fogadó országgal együtt értékeli a különleges szakértelemmel rendelkező tisztviselők számát, valamint a szükséges technikai felszerelés mennyiségét és típusát. A Frontex ezután valamennyi tagállamhoz és schengeni társult országhoz megkeresést intéz a szükséges tisztviselők számára, egyértelműen meghatározva a szükséges profilokat (hamis okmányokkal foglalkozó szakértők, határellenőrök, határőrizeti szakértők, kutyavezetők, kikérdezők stb.), valamint a művelethez szükséges különleges felszereléseket (pl. helikopterek, repülőgépek, járőr kocsik, hőérzékelő berendezések, szívverésérzékelők). Ezek az országok ezután döntenek arról, hogy milyen mértékben tudnak hozzájárulni a közös művelethez.</p> <p>A műveleti terv világosan meghatározza az egyes közös műveletek célját, azok helyszínét, valamint a részt vevő technikai eszközök és tisztek mennyiségét és típusát.</p> <p>A végrehajtási szakaszban a határőröket és a technikai felszerelést az operatív területre telepítik, és az operatív tervnek megfelelően végzik feladataikat. A kihelyezett tisztviselők (vendégtisztek) a műveletnek otthont adó ország hatóságainak parancsnoksága és ellenőrzése alatt dolgoznak.</p>		2023. június.		

Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
HATÁSMUTATÓK				
SO2 I1: Az Eurosur keretében létrehozott/ továbbfejlesztett nemzeti határőrizeti infrastruktúrák száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete) A mutató alkategóriákra van bontva: 1) Nemzeti koordinációs központok; 2) Regionális koordinációs központok; 3) Helyi koordinációs központok; 4) Más típusú koordinációs központok.	Szám	Tagállamok	Pénzügyi év	2013
SO2 I2: A tagállamok által az európai helyzetképhez bejelentett incidensek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 515/2014/EU rendelet IV. melléklete) A mutató alkategóriákra van bontva: 1) Illegális bevándorlás, beleértve a migránsok életét veszélyeztető incidenseket; 2) Határokon átnyúló bűnözés; 3) Válsághelyzetek.	Szám	Tagállamok	Pénzügyi év	2013
Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO2 I3: Az EU külső határain feltárt illegális határátlépések száma				
a) a BCP-k között				
b) a BCP-ken				

<p>1. Határ: Két állam vagy államrész szárazföldi területét vagy tengeri övezetét elválasztó vonal. Olyan területre is utalhat, amely a lakott és a fejlett terület határán található.</p> <p>2. A külső határok a tagállamok és harmadik országok közötti határokat jelentik. A schengeni társult országok (Liechtenstein, Norvégia, Izland és Svájc) és harmadik országok közötti határok szintén külső határoknak minősülnek. A schengeni társult országok és a schengeni tagállamok közötti határok belső határoknak minősülnek.</p> <p>3. Határátkelőhely (BCP): két állam közötti bármely olyan határátkelőhely, amelyet az illetékes hatóságok a külső határok átlépésére engedélyeztek.</p> <p>4. Határátkelés: A határátlépés fizikai aktusa a határátkelőhelyen vagy a határ mentén lévő más ponton.</p> <p>5. Szabálytalan határátlépés: Határátlépés a fogadó államba való legális beutazáshoz szükséges követelmények betartása nélkül. Nem uniós állampolgárnak a Schengeni határellenőrzési kódexben (562/2006/EK rendelet) meghatározott követelmények betartása nélkül történő belépése valamely schengeni államba.</p>	<p>Az átkelések száma, ami azt jelenti, hogy ha egy személy kétszer kel át, azt kétszer számolják.</p>	<p>FRONTEX³⁵</p>	<p>Pénzügyi év</p>	<p>2013</p>
--	--	-----------------------------	--------------------	-------------

³⁵ A Frontex által küldött adatok, amelyek a 2012 januárjától 2016 szeptemberéig tartó időszakra vonatkoznak. Megjegyzés: az adatok nem hozhatók nyilvánosságra (csak belső használatra).

Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mérési egység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO2 I4: A Schengeni Információs Rendszerben (SIS II) végzett lekérdezések száma.				
<p>Mind a nemzeti, mind a központi rendszerek érintettek.</p> <p>A Schengeni Információs Rendszer - SIS II - lehetővé teszi az információcserét a nemzeti határellenőrzések, vám- és rendőrhatalóságok között, biztosítva, hogy a személyek szabad mozgása az EU-n belül biztonságos környezetben történhessen.</p> <p>Az 1987/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: SIS II rendelet) 50. cikkének (3) bekezdése és a 2007/533/IB2 tanácsi határozat (a továbbiakban: SIS II határozat) 66. cikkének (3) bekezdésében foglalt párhuzamos rendelkezés értelmében az igazgató hatóság minden évben statisztikákat tesz közzé a következőkről:</p> <p>a) a figyelmeztető jelzések kategóriánkénti rekordjainak száma,</p> <p>b) a találatok száma figyelmeztető jelzés kategóriánként,</p> <p>c) a SIS II-hez összesen és tagállamonként hányszor nyúltak hozzá:</p> <p>1) A SIS II-hez való hozzáférés mindkettővel jár:</p> <p>a. Bármely lekérdezés, függetlenül attól, hogy találat születik-e vagy sem, és hogy a központi rendszer vagy a SIS II adatbázis nemzeti példánya kerül lekérdezésre;</p> <p>b. Bármely tranzakció, amelynek célja egy figyelmeztető jelzés létrehozása/frissítése/törlése (CUD).</p> <p>Minden hozzáférés számolásra kerül, még akkor is, ha a hozzáférés hibát eredményezett, és a rendszer hibaüzenetet küldött vissza (pl. ha az üzemeltető hibát követ el).</p> <p>2) Kézi keresések, amikor emberi beavatkozásra kerül sor: Ez magában foglalja a személyzet által rádiók, telefonok, számítógépes terminálok, dokumentumszkennerek és a "hagyományos ellenőrzés" minden más formáját, ahol a felhasználó hozza meg a döntést az ellenőrzés elvégzéséről.</p> <p>3) Automatizált keresések: Ide tartoznak az automatikus rendszámfelismerő rendszerek (ANPR) által végzett lekérdezések vagy az automatikus tömeges lekérdezések más formái. Ezek a rendszerek a SIS II határozat 36. és 38. cikke szerinti figyelmeztető</p>	<p>A keresések száma, beleértve a kézi és az automatizált folyamatot. Nincs megkülönböztetés a SIS II-höz a központi SIS II-n keresztül vagy a központi SIS II nemzeti másolatán keresztül történő hozzáférés között.</p>	<p>EU-Lisa és SIS II éves jelentés</p>	<p>Naptári év 36. Adatok a Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évnek megfelelően, arányosan újraszámított és jelentett összegek.</p>	<p>Alapul az adatok rendelkezésre állása alapján az alapvonal a 2014-es naptári év.</p>

³⁶ Az adatokat éves jelentésben teszik közzé, általában a következő naptári év áprilisában.

Egyedi célkitűzés - "Az integrált határigazgatás támogatása, ..."				
Meghatározás	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>jelzések szempontjából releváns. Hasznos linkek: SIS II - 2021 Statistics.pdf (europa.eu)</p>				
SO2 I5: A határátkelőhelyeken feltárt, hamis úti okmányokat használó személyek száma				
<p>A határokat mind a belépéskor, mind a kilépéskor hamis okmányokkal átlépő személyek száma / A határokat átlépő személyek száma összesen.</p> <p>A mutató a területen található (szárazföldi, légi, tengeri) határátkelőhelyek összesített számára vonatkozik.</p> <p>Az "úti okmány" kifejezés minden olyan okmányra vonatkozik, amellyel a személyek utazhatnak (beleértve a vízumot is).</p> <p>A "csalárd" kifejezés hamis, hamisított vagy hamisított.</p>	<p>Az átkelések száma, ami azt jelenti, hogy ha egy személy kétszer kel át, azt kétszer számolják.</p>	<p>FRONTEX³⁷</p>	<p>Pénzügyi év</p>	<p>2013</p>

³⁷ A Frontex által küldött adatok, amelyek a 2013 januárjától 2022 decemberéig tartó időszakra vonatkoznak. A következő hónapok frissített adatait később küldik meg. Megjegyzés: az adatok nem hozhatók nyilvánosságra. Csak belső használatra.

SO5: Bűnözés

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."

Meghatározás - Pontosítások	Mérési egység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
-----------------------------	---------------	-------------------	------------	-----------

KIMENETI MUTATÓK

SO5 C3: A bűnmegelőzési projektek száma és pénzügyi értéke

<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 513/2014/EU rendelet II. melléklete) A következőképpen kell felosztani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A bűnmegelőzési projektek száma; - A bűnmegelőzési projektek pénzügyi értéke <p>A mutatót a bűncselekmények típusa szerint is tovább kell bontani:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Terrorizmus; 2. emberkereskedelem, valamint a nők és gyermekek szexuális kizsákmányolása; 3. tiltott kábítószer-kereskedelem; 4. tiltott fegyverkereskedelem; 5. pénzmosás; 6. korrupció; 7. fizetőeszközök hamisítása; 8. számítógépes bűnözés; 9. szervezett bűnözés. Pontosítások: <p>a) Ha a projekt többféle bűncselekménytípussal foglalkozik, akkor az elsődleges bűncselekménytípust / a legfontosabbat (pénzügyi érték, operatív jelentőség) kell kiválasztani. Ha két vagy több bűncselekménytípus áll a fő fókuszban, kérjük, sorolja be ezek valamelyike alá.</p> <p>A számítástechnikai bűnözés/számítógépes bűnözés csak a kiberbűncselekményeket (azaz az információs rendszerek elleni támadásokat) foglalja magában. Nem terjed ki más tevékenységekre, például a kábítószer-kereskedelemre, ahol az olyan elemek, mint az értékesítés, a fizetés vagy a szervezés/logisztika online zajlik.</p>	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
--	------	------------	-------------	------

egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO5 C4: Az Alap által támogatott, a bűnüldözés és az információcsere javítását célzó, az Europol adatrendszerével, adattáiraival vagy kommunikációs eszközeivel kapcsolatos projektek száma.				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 513/2014/EU rendelet II. melléklete)</p> <p>A mutatót bűncselekménytípusonként tovább kell bontani:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adatbetöltők; 2. a SIENA-hoz való hozzáférés kiterjesztése; 3. az elemzési munkafájlok inputjának javítását célzó projektek 4. mások. Pontosítások: <p>a) A tagállamokat felkérjük, hogy pragmatikus megközelítéssel lehetőleg osztályozzák az Europol eszközeinek és szolgáltatásainak intézkedéseit.</p>	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO5 R1: Az Alap által támogatott közös nyomozócsoportok (JIT) és a bűnügyi fenyegetések elleni európai multidiszciplináris platform (EMPACT) műveleti projektjeinek száma, beleértve a részt vevő tagállamokat és hatóságokat is.				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 513/2014/EU rendelet II. melléklete)</p> <p>Pontosítások:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Fő elvként az adatokat csak a JIT-ek és az EMPACT-projektek vezetői jelenthetik, ezért el kell kerülni a kettős számolást. b) A részt vevő hatóságokra vonatkozó adatok a vezető és a részt vevő országok hatóságait egyaránt tartalmazzák. 	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO5 R2: Az Alap segítségével a határokon átnyúló témákban képzett bűnüldöző tisztviselők száma és a képzés időtartama (személynapokban).				
<p>Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 513/2014/EU rendelet II. melléklete) A következőképpen kell felosztani:</p> <p>Az Alap segítségével a határokon átnyúló témákban képzett bűnüldöző tisztviselők száma</p> <p>Az Alap segítségével a határokon átnyúló témákkal kapcsolatos (megvalósított) képzés időtartama Pontosítások:</p> <p>a) Az alap-jogiaktusok által meghatározott mértékegység a "személyek/nap". Például - 20 tisztviselő x 5 nap = 100 személynap</p> <p>b) El kell kerülni a kettős számolást ugyanazon műveleteknél. A fő témákat/politikai területeket meg kell határozni, ha a képzés több témához kapcsolódik.</p>	Szám és időtartam	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO5 R3: Az Alap által támogatott, a szervezett bűnözői csoportok feloszlásához vezető intézkedések eredményei:				
<p>Az EMPACT és a JIT-ek, amelyeket jelentős mértékben támogat az EU, hozzájárulnak az alábbi uniós célkitűzéshez a lebontása és a szervezett bűnözést.</p> <p>A 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat rendelkezik a bűnszervezet és az abban való részvételhez kapcsolódó bűncselekmények meghatározásáról.</p> <p>1. Bűncselekményből származó áruk lefoglalása: kábítószeres a SO5-I3-ban szereplő bontásban, hamisított áruk, csempészárúk, lopott áruk, lőfegyverek, környezeti bűncselekmények.</p> <p>2. készpénz lefoglalása (érték);</p> <p>3. adott esetben egyéb eszközök lefoglalása (becsült érték);</p> <p>4. webes domainek törlése (szám);</p> <p>5. azonosított áldozatok (bizonyos bűncselekménytípusok esetében);</p> <p>6. letartóztatott személyek.</p>	<p>Becsült érték euróban, kivéve a kábítószereseket, amelyekre az SO5-I3- ban megadott egységek vonatkoznak.</p> <p>Azonosított áldozatok száma.</p>	Tagállamok	Naptári év.	2013

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>"bűnszervezet": olyan strukturált társulás, amelyet egy bizonyos idő alatt hoztak létre, és amelyben több mint két személy összehangoltan, szabadságvesztéssel vagy legalább négy évig terjedő szabadságelvonással vagy ennél súlyosabb büntetéssel sújtható szabadságelvonással vagy ennél súlyosabb büntetéssel fenyegetett bűncselekmények elkövetése céljából közvetlenül vagy közvetve pénzügyi vagy más anyagi előnyök megszerzése céljából jár el. előnyt szerezzen.</p> <p>"Strukturált egyesület": olyan egyesület, amelyet nem véletlenszerűen, bűncselekmény azonnali elkövetésére hoztak létre, és nem szükséges, hogy tagjai számára hivatalosan meghatározott szerepek, a tagság folyamatossága vagy fejlett struktúra álljon fenn. A határozat rendelkezik a joghatóságra és a büntetőeljárás összehangolására vonatkozó közös szabályokról is.</p> <p>A konkrét bűncselekmények meghatározását az uniós jogalap tartalmazza (például az információs rendszerek elleni támadásokról szóló (EU) 2013/40 irányelv, a 2011/36/EU irányelv stb.)</p> <p>Az adatok csak az Europol által támogatott bűnüldözési műveletekre vonatkoznak, amelyek az ISF-Police finanszírozásával valósulnak meg.</p>				
HATÁSMUTATÓK				
SO5 II: Az 513/2014/EU rendelet hatálya alá tartozó intézkedések eredményeként befagyasztott, lefoglalt és elkobzott bűncselekményből származó eszközök száma/értéke.				
<p>A 2014/42/EU irányelv közös fogalommeghatározásokat és minimumszabályokat állapít meg a vagyon befagyasztására vonatkozóan a vagyon büntetőügyekben történő esetleges későbbi elkobzása céljából. Az irányelv előírja a tagállamok számára, hogy gyűjtsék össze a vonatkozó statisztikákat, vezessék azokat, és továbbítsák a Bizottságnak³⁸. A végre nem hajtott határozatok számát illetően a 2006/783/IB tanácsi kerethatározat előírja a tagállamok számára, hogy tájékoztassák a Bizottságot azon esetek számáról, amelyekben a vagyoneklobzást elrendelő határozatot nem hajtották végre.</p> <p>1. A végrehajtott befagyasztási megbízások száma;</p>	<p>Az ingatlanok értéke millió EUR-ban.</p> <p>Az esetek száma.</p>	Tagállamok	Naptári év.	2013

³⁸ Ez az irányelv közös fogalommeghatározásokat és minimumszabályokat állapít meg a vagyon befagyasztására vonatkozóan, tekintettel a vagyon büntetőügyekben történő esetleges későbbi elkobzására. A 2006/783/IB tanácsi kerethatározat jogalapot biztosít a kölcsönös elismerés elvének a vagyoneklobzást elrendelő határozatokra történő alkalmazásához. A tervek szerint a Bizottság szolgálatai létrehozzák a tagállamoktól származó adatok gyűjtésére és konszolidálására szolgáló keretrendszert. Amikor ez működőképesé válik, az értékelési célú statisztikák forrása ennek megfelelően módosul.

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>2. a végrehajtott elkobzási határozatok száma;</p> <p>3. a befagyasztott vagyon becsült értéke, legalábbis a befagyasztás időpontjában a későbbi elkobzás céljából befagyasztott vagyon becsült értéke;</p> <p>4. az elkobzáskor visszaszerzett vagyontárgyak becsült értéke;</p> <p>5. azon esetek száma, amelyekben a 2006/783/IB kerethatározat alapján kibocsátott elkobzást elrendelő határozatot nem hajtották végre.</p> <p>A letartóztatásokra és a bűncselekményből származó vagyon lefoglalására/elkobzására vonatkozó adatok. A különböző bűncselekmények jellege miatt a lefoglalási adatok (súly, érték) nem vonhatók össze egyetlen számadattá. A statisztikákat a végrehajtott intézkedések összefüggésében kell vizsgálni.</p> <p>A következő fogalommeghatározásokat kell alkalmazni:</p> <p>(1)"bevétel": bűncselekményből közvetlenül vagy közvetve származó gazdasági előny; ez bármilyen vagyoni formából állhat, és magában foglalja a közvetlen bevétel bármely későbbi újrabefektetését vagy átalakítását, valamint minden értékes hasznot; 2. "vagyon": bármilyen leírású, akár testi, akár nem testi, akár ingó vagy ingatlan vagyon, valamint az ilyen vagyon tulajdonjogát vagy érdekelttségét igazoló jogi dokumentumok vagy eszközök. vagyontárgyakra vonatkozó jogokat;</p> <p>(3) "eszköz": bármely olyan vagyontárgy, amelyet bármilyen módon, részben vagy egészben bűncselekmény vagy bűncselekmények elkövetésére használnak vagy szándékoznak használni;</p> <p>(4) "elkobzás": a vagyon végleges elvonása, amelyet a bíróság bűncselekménnyel összefüggésben rendel el;</p> <p>(5) "befagyasztás": a vagyontárgyak átruházásának, megsemmisítésének, átalakításának, elidegenítésének vagy mozgásának ideiglenes megtiltása, illetve a vagyontárgyak ideiglenes átvétele vagy ellenőrzése;</p> <p>(6) "bűncselekmény": az irányelv 3. cikkében felsorolt jogi aktusok bármelyikének hatálya alá tartozó bűncselekmény.</p> <p>A 2006/783/IB tanácsi kerethatározat jogalapot biztosít a kölcsönös elismerés elvének a vagyoneklobzást elrendelő határozatokra történő alkalmazásához.</p>				

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mérési egység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO5 I2: Az 513/2014/EU rendelet hatálya alá tartozó cselekményekből származó, rendőrségi nyilvántartásba vett bűncselekmények, gyanúsítottak, büntetőeljárások és ítéletek száma.				
<p>A rendőrség által regisztrált bűncselekményekre és a büntető igazságszolgáltatás válaszlépéseire vonatkozó statisztikák a súlyos és szervezett bűnözés bűnözéssel kapcsolatban elkövetett bűncselekmények.</p> <p>Az UNODC 2015-ben hivatalosan elfogadott, statisztikai célú nemzetközi bűnügyi osztályozása jó keretet biztosít a bűncselekmények osztályozásához. Az Eurostat által előkészítés alatt álló uniós iránymutatások célja a végrehajtás lépésről lépésre történő, az uniós statisztikák szempontjából legfontosabb bűncselekménytípusokra összpontosító folyamat segítése.</p> <p>A bűnözésre és a büntető igazságszolgáltatásra vonatkozó adatokat az Eurostat és az UNODC közös adatgyűjtése révén gyűjtik. Az Eurostat-UNODC adatgyűjtés az Eurostat által közzétett korábbi sorozatok helyébe lép, és a 2008-tól kezdődő időszakra vonatkozik. Országos szinten az Európai Unió tagállamaira, az EFTA-országokra, az EU-tagjelölt országokra és az EU potenciális tagjelölt országaira vonatkozóan áll rendelkezésre.</p> <p>Minden egyes tételhez megadjuk a pontos adatforrást és az Eurostat változó nevét, valamint egyéb hasznos meghatározásokat.</p> <p>1. Rendőrségi nyilvántartásba vett bűncselekmények Változó neve az Eurostatban: crim_off_cat és crim_thb_sex Meghatározások:</p> <p>A rendőrség által nyilvántartott bűncselekményekre vonatkozó adatokat bűncselekménytípusonként kell bontani a fenti fogalm meghatározások szerint:</p> <p>A rendőrség által nyilvántartott bűncselekményekre vonatkozó adatokat bűncselekménytípusok szerint bontották le a fenti meghatározásoknak megfelelően:</p> <ul style="list-style-type: none"> · a) Szándékos emberölés: Egy másik személy által egy személynek szándékosan okozott jogellenes halál. A szándékos emberölésre vonatkozó adatoknak tartalmazniuk kell a halált okozó súlyos testi sértést és a terrortámadás következtében bekövetkezett halált is. Az adatokból ki kell zárni az emberölési kísérletet, az emberölést, a jogi beavatkozás miatti halált, az önvédelemből elkövetett indokolt emberölést és a fegyveres konfliktus miatti halált. (ICCS = ICCS0101 kiválasztása) · b) Súlyos testi sértés: Más személy teste elleni, súlyos testi sértést eredményező fizikai támadás, kivéve az illetlen/szexuális támadást, a fenyegetést és a pofonokat/ütéseket. A "halálhoz vezető" testi sértést szintén ki kell zárni. (ICCS = ICCS02011 kiválasztása) 	<p>Szám. Válassza ki az UNIT = NR</p>	<p>Eurostat - crim_off_cat, crim_just_ctz és crim_thb_sex</p>	<p>naptári év - adatok a Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben újraszámított és jelentett összegek arányosan, hogy megfeleljenek a pénzügyi keretnek. évne k megfelelően. Az adatok általában a referenciaévet követő két éven belül állnak rendelkezésre.</p>	<p>2013</p>

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mérési egység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>· c) Szexuális erőszak (nemi erőszak és szexuális erőszak összessége): (ICCS = ICCS0301 kiválasztása)</p> <p>a) Nemi erőszak: Érvényes beleegyezés nélküli szexuális közösülés. Az UNODC által jelenleg használt osztályozás szerint a nemi erőszak bűncselekményei, amelyek esetében az áldozat a beleegyezési korhatár alatt van, külön a gyermekek elleni szexuális bűncselekmények közé tartoznak. (ICCS = ICCS03011 kiválasztása)</p> <p>b) Szexuális erőszak: Nemi erőszaknak nem minősülő szexuális erőszak. Ide tartozik a nem kívánt szexuális aktus, a szexuális aktusra irányuló kísérlet, illetve a nem kívánt szexuális figyelemfelkeltéssel járó érintkezés vagy kommunikáció, amely nem minősül nemi erőszaknak. Ide tartozik továbbá a fizikai érintkezéssel vagy anélkül elkövetett szexuális erőszak, beleértve a kábítószerrel elkövetett szexuális erőszakot, a házastárs ellen, annak akarata ellenére elkövetett szexuális erőszakot, a védtelen személy elleni szexuális erőszakot, a nem kívánt tapogatást vagy simogatást, a zaklatást és az aszexuális jellegű fenyegetést. (ICCS kiválasztása = ICCS03012)</p> <p>· d) Rablás: Egy személytől való lopás, az ellenállás erőszakkal vagy erőszakkal való fenyegetéssel történő legyőzése. Ahol lehetséges, a "rablás" kategóriájának magában kell foglalnia a rablást (táskarablás) és az erőszakkal elkövetett lopást, de ki kell zárnia a zsebtolvajlást és a zsarolást. (ICCS kiválasztása = ICCS0401)</p> <p>· e) Emberrablás: Egy vagy több személy akarata ellenére történő jogellenes fogva tartása (ideértve erőszak, fenyegetés, csalás vagy csábítás alkalmazását is) abból a célból, hogy kiszabadításukért jogtalan vagy más gazdasági hasznot vagy más anyagi előnyt követeljenek, vagy hogy valakit arra kötelezzenek, hogy tegyen vagy ne tegyen meg valamit. Az "emberrablás" nem vonatkozik a gyermekelhelyezéssel kapcsolatos vitákra. (ICCS kiválasztása = ICCS02021)</p> <p>· f) Lopás: Egy személy vagy szervezet tulajdonának erőszak nélküli elvétele azzal a szándékkal, hogy azt megtartsa. A "lopás" nem foglalja magában a betöréses lopást, a lakásbetörést és a rablást, amelyeket külön kell nyilvántartani. (ICCS = ICCS0502 kiválasztása)</p> <p>· g) Betöréses lopás: Egy épület/lakás vagy más helyiség egy részébe való illetéktelen bejutás, beleértve az erőszakot is, azzal a szándékkal, hogy eltulajdonítson dolgokat (betörés). A "betöréses lopásnak" magában kell foglalnia, amennyiben lehetséges, a házból, lakásból vagy más lakóhelyről, gyárból, üzletből vagy irodából, katonai létesítményből vagy hamis kulcsok felhasználásával történő lopást. Nem kell ide sorolni a gépkocsiból, konténerből, automatából, parkolóórából és bekerített rétről/kerítésről történő lopást. (ICCS = ICCS0501 kiválasztása)</p> <p>· h) Ellenőrzött kábítószerrel vagy prekurzorokkal érintő jogellenes cselekmények: Kábítószerrel kapcsolatos illegális birtoklás, termesztés, előállítás, szállítás, behozatal, kivitel, finanszírozás stb., amely nem kizárólag személyes használatra irányul. (Válassza ki az ICCS = ICCS0601)</p>				

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>- i) Emberkereskedelem: A regisztrált áldozatok számával mérve. A nyilvántartásba vett áldozat olyan személy lehet, akit valamely tagállam illetékes hivatalos hatósága hivatalosan az emberkereskedelem áldozataként azonosított, vagy olyan személy, aki megfelel az uniós irányelv kritériumainak, de az illetékes hivatalos hatóság nem azonosította hivatalosan az emberkereskedelem áldozataként, vagy aki elutasította, hogy hivatalosan vagy jogilag emberkereskedelem áldozataként azonosítsák.</p> <p>A következő három mutatót - az emberkereskedelemben elkövetett bűncselekmények miatt büntetőeljárás alá vont személyek kivételével - az Eurostat crim_just_ctz és crim_thb_sex változója tartalmazza. Az állampolgárság értékét illetően az összes személyre vagyunk kíváncsiak, ezért a CITIZEN = TOTAL értéket kell választani. Az adatok elérhetősége miatt a következő három mutató két értékkel rendelkezik. Az első az összes bűncselekményre vonatkozik, a második érték pedig az emberkereskedelemmel kapcsolatos bűncselekményeket jelöli.</p> <p>2. A rendőrséggel és/vagy a büntető igazságszolgáltatási rendszerrel hivatalosan kapcsolatba kerülő személyek</p> <p>Beleértve az összes bűncselekménytípusra vonatkozó összesített mutatót, valamint az emberkereskedelem miatt a rendőrséggel/büntető igazságszolgáltatási rendszerrel hivatalosan kapcsolatba kerülő gyanúsítottakra vonatkozó részmutatót.</p> <p>Minden bűncselekmény: Változó neve az Eurostatban: crim_just_ctz</p> <p>Meghatározás: Magában foglalhatja a nemzeti szinten bűncselekmény elkövetésével gyanúsított, letartóztatott vagy figyelmeztetett személyeket. LEG_STAT = PER_SUSP kiválasztása</p> <p>Emberkereskedelem: Változó neve az Eurostatban: crim_thb_sex</p> <p>A gyanúsítottak olyan személyeket jelentenek, akiket emberkereskedelem miatt hivatalosan kapcsolatba hoznak a rendőrséggel/büntető igazságszolgáltatással. A rendőrséggel és/vagy a büntető igazságszolgáltatási rendszerrel való "hivatalos kapcsolatfelvétel" magában foglalhatja az emberkereskedelem bűncselekménye miatt nemzeti szinten gyanúsított, letartóztatott vagy figyelmeztetett személyeket.</p>				

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>3. Vád alá helyezett személyek</p> <p>Beleértve az összes bűncselekménytípusra vonatkozó összesített mutatót és a büntetőeljárás alá vont személyekre vonatkozó részmutatót. Minden bűncselekmény:</p> <p>Változó neve az Eurostatban: crim_just_ctz</p> <p>Meghatározás: Olyan feltételezett elkövetők, akik ellen a tárgyévben büntetőeljárás indult. A személyek ellen az ügyészség vagy a bűnüldözésért felelős bűnüldöző szerv nemzeti szinten, az ügyet lezáró döntéstől függetlenül indíthat büntetőeljárást. LEG_STAT = PER_PRSC kiválasztása</p> <p>Emberkereskedelemmel kapcsolatos bűncselekmények miatt büntetőeljárás alá vont személyek: Az Eurostat által szolgáltatott, nyilvánosan nem hozzáférhető adatok.</p> <p>Meghatározás: Ez a szám azokra a személyekre vonatkozik, akik ellen az ügyészségi hatóságok eljárást kezdeményeztek.</p>				
<p>4. Elítélt személyek</p> <p>Beleértve az összes bűncselekménytípusra vonatkozó összesített mutatót, valamint az emberkereskedelem miatt bűnösnek talált személyekre vonatkozó részmutatót.</p> <p>Minden bűncselekmény:</p> <p>Változó neve az Eurostatban: crim_just_ctz</p> <p>Meghatározás: A nemzeti büntetőjog alapján elítélés kimondására jogosult bármely jogi szerv által bűnösnek talált személyek, függetlenül attól, hogy az ítéletet később helybenhagyták-e vagy sem. Az elítéltek teljes száma tartalmazza a súlyos, különleges bűncselekmények miatt elítélt személyeket is, de nem tartalmazza a kisebb közúti közlekedési bűncselekmények, vétségek és egyéb kisebb jelentőségű bűncselekmények miatt elítélt személyeket. LEG_STAT = PER_CNV kiválasztása Emberkereskedelem:</p> <p>Változó neve az Eurostatban: crim_thb_sex</p> <p>Meghatározás: A nemzeti büntetőjog alapján elítélés kimondására jogosult bármely jogi szerv által emberkereskedelem miatt bűnösnek talált személyek, függetlenül attól, hogy az ítéletet később helybenhagyták-e vagy sem.</p>				

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO5 I3: A szervezett bűnözés elleni alap keretében lefoglalt kábítószeres mennyisége				
<p>A 2004. október 25-i 2004/757/IB tanácsi kerethatározat minimumszabályokat állapít meg a tiltott kábítószer-kereskedelem területén elkövetett bűncselekmények és a büntetések tényállási elemeire vonatkozóan.</p> <p>Egyéb releváns jogalapok:</p> <p>A Tanács 2005. május 10-i 2005/387/IB határozata az új pszichoaktív anyagokra vonatkozó információcseréről, kockázatértékelésről és ellenőrzésről.</p> <p>A Tanács 2013. november 15-i következtetései az Európai Unióban a kábítószer-kínálat ellenőrzésének javításáról.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cannabis-foglalások 2. Heroin lefoglalások 3. Kokainos rohamok 4. Amfetamin- és metamfetamin-foglalások 5. Ecstasy rohamok 6. Bejelentett új pszichoaktív anyagok 7. LSD-s rohamok³⁹ <p>Meghatározások:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Új pszichoaktív anyag (NPS): olyan új kábítószer vagy pszichotróp kábítószer, tiszta formában vagy készítményben, amelyet nem szabályoz az Egyesült Nemzetek Szervezetének 1961. évi egységes kábítószer-egyezménye vagy az Egyesült Nemzetek Szervezetének 1971. évi pszichotróp anyagokról szóló egyezménye, de amely az említett egyezményekben felsorolt anyagokhoz hasonló közegészségügyi veszélyt jelenthet. Az NPS-ek több mint 600 anyagtypust foglalnak magukban. A két fő kategória a szintetikus kannabinoidok (amelyeket úgy árulnak, mint 	<p>Szám</p> <ul style="list-style-type: none"> • A kábítószer-foglalásra vonatkozó adatok az egyes országokban az év során az összes bűnüldöző szerv (rendőrség, vámhatóság, nemzeti gárda stb.) által lefoglalt összes kábítószerre vonatkoznak. Óvatosságra van szükség az egy országon belül esetlegesen előforduló kettős számolással kapcsolatban - bár ez általában elkerülhető. - a különböző bűnüldöző szervek között. • A lefoglalásokra vonatkozó adatokat szinte minden ország jelenti mind a lefoglalások számát, mind a lefoglalt mennyiséget illetően. Az értékelés céljából csak a mennyiségre összpontosítunk. A lefoglalt mennyiségek a 	<p>EMCDDA Ez a mutató az EMCDDA (Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelőközpontja) statisztikai jelentéséből (1-6. pont), valamint az EU korai előrejelző rendszeréből (EU EWS) az új pszichoaktív anyagokról (NPS) (7. pont) származik. A közlemény minden év májusában jelenik meg, és a kábítószer-kobzásokról rendelkezésre álló legfrissebb adatokat tartalmazza. Az adatok általában a kiadandó adatokat megelőző két évre vonatkoznak (pl. a 2016-os bulletinben a legfrissebb adatok 2014-re vonatkoznak). A legkorábbi adatok a 80-as évek közepére nyúlnak vissza.</p>	<p>Naptári év (pl. a 2014. évi adatok a lefoglalásokat tartalmazzák) Az adatokat a Belügyi Főigazgatóság a pénzügyi évnek való megfelelés érdekében arányosan, a SFCben jelentette.</p>	<p>2013 a minden almutatók, kivéve a bejelentett új pszichoaktív anyagokat, a következők esetében az alapérték a 2014-es naptári év .</p>

³⁹ Az LSD-re külön bejegyzés kerül, mivel az LSD-t dózisban mérik, míg az összes többi kg-ban.

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>a kannabisz helyettesítésére - ebben a kategóriában 168 különböző anyagot ellenőriznek) és a szintetikus katinonok (amelyeket stimulánsok, például amfetamin, MDMA és kokain helyettesítésére árulnak - ebben a kategóriában 117 különböző anyagot ellenőriznek). Az NPS-ekre vonatkozóan gyűjtött lefoglalási adatokat minimális becslésnek kell tekinteni, mivel ezen a területen nincs egységesített jelentéstétel. Meg kell jegyezni, hogy ezek az adatok nem hasonlíthatók össze közvetlenül a hagyományos tiltott kábítószerre vonatkozó adatokkal.</p> <p>Megjegyzés: A közleményben bemutatott lefoglalások nem korlátozódnak az ISF által finanszírozott intézkedésekre, hanem az intézkedések értékeléséhez nyújtanak összefüggést akár külön-külön, akár együttesen.</p> <p>Hasznos linkek: http://www.emcdda.europa.eu/data/stats2016 http://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2016 http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/2637/TDAT16001ENN.pdf http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/2373/TD0216072ENN.PDF http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/3353/TD0416736ENN.pdf http://www.emcdda.europa.eu/activities/action-on-new-drugs http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/3353/TD0416736ENN.pdf http://www.emcdda.europa.eu/activities/action-on-new-drugs http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/408/Monitoring_new_drugs_72902.pdf</p> <p>Pontosítások:</p> <p>a) A mutató a hatás szintjén van, és úgy kell értelmezni, hogy magában foglalja az 513/2014/EU rendeletben előírt tipológiákba tartozó, nem feltétlenül az alapból (pénzügyileg) támogatott intézkedéseket.</p>	<p>kannabisz, heroin, kokain és az amfetamint és az új pszichoaktív anyagokat kilogrammban, az LSD-t dózisban, az ecstasyt pedig tablettában adják meg.²⁴</p> <ul style="list-style-type: none"> A bulletin adatai az amfetamint és a metamfetamint külön jelentik. Az értékelés céljából a lefoglalt kilogrammok teljes számát kell jelenteni (azaz az amfetamin és a metamfetamin kilogrammjainak összegét). 	<p>Ezeket az adatokat használják fel az 1996 óta évente elkészített és májusban megjelenő európai kábítószer-jelentés elkészítéséhez is.</p>		

²⁴ A lefoglalt mennyiségek évről évre ingadozhatnak a kisszámú nagy lefoglalás miatt. Emiatt a lefoglalások számát általában a tendenciák jobb mutatójának tekintik. Ez minden országban a kiskereskedelmi szintről származó kis lefoglalások jelentős részét tartalmazza. Minden trendadat azonban ki van téve az azokat befolyásoló külső hatásoknak, pl. a jogszabályi változásoknak, a rendőrségi gyakorlat változásainak stb.

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO5 I4: A védett vagy támogatott bűncselekmények áldozatainak száma				
<p>A 2012. október 25-i 2012/29/EU irányelv minimumszabályokat állapít meg a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozóan. E tekintetben a sértett alatt a következőket kell érteni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - olyan természetes személy, aki sérelmet szenvedett, beleértve a bűncselekmény által közvetlenül okozott fizikai, szellemi vagy érzelmi sérelmet vagy gazdasági veszteséget; - olyan személy családtagjai, akinek halálát közvetlenül bűncselekmény okozta, és akiket a személy halála miatt sérelem ért; <ul style="list-style-type: none"> 1. A bűnüldöző szervek által nyilvántartott áldozatok száma 2. A rendőrség által az áldozatsegítő szolgálatokhoz fordulóknak száma 3. A támogatást kérő és kapó áldozatok száma <p>A támogatást kérő és nem kapó áldozatok száma Az irányelv (64) preambulumbekzdése szerint "amennyiben ilyen adatok ismertek és rendelkezésre állnak, azoknak tartalmazniuk kell az áldozatok számát, korát és nemét".</p> <p>Meghatározások:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Áldozat (az október 25-i 2012/29/EU irányelvből) 	<p>Személyek száma, beutalások száma</p>	<p>Tagállamok⁴¹. A 2012/29/EU irányelv 28. cikke előírja a tagállamok számára, hogy osszák meg a rendelkezésre álló adatokat arról, hogy az áldozatok hogyan éltek az irányelvben meghatározott jogokkal.</p>	<p>Pénzügyi év. Az 2017 adatok 2017-től állnak rendelkezésre.</p>	

⁴¹ tagállamnak meg kell adnia ezt a mutatót. A 2012/29/EU irányelv (az áldozatok jogairól szóló irányelv) (64) preambulumbekzdése iránymutatást ad a tagállamok számára az adatok típusára és gyűjtésének módjára vonatkozóan: "A rendszeres és megfelelő statisztikai adatgyűjtést az ezen irányelvben meghatározott jogok területén a hatékony szakpolitikai döntéshozatal alapvető elemeként ismerik el. Ezen irányelv alkalmazásának értékelésének megkönnyítése érdekében a tagállamoknak közölniük kell a Bizottsággal a bűncselekmények áldozataira vonatkozó nemzeti eljárások alkalmazásával kapcsolatos releváns statisztikai adatokat, beleértve legalább a bejelentett bűncselekmények számát és típusát, valamint - amennyiben ezek az adatok ismertek és rendelkezésre állnak - az áldozatok számát, korát és nemét." A vonatkozó statisztikai adatok közé tartozhatnak az igazságügyi hatóságok és a bűnüldöző szervek által rögzített adatok, valamint - amennyire lehetséges - az egészségügyi és szociális ellátó szolgálatok, valamint az állami és nem kormányzati áldozatsegítő vagy helyreállító igazságszolgáltatási szolgálatok és a bűncselekmények áldozataival foglalkozó egyéb szervezetek által gyűjtött adminisztratív adatok. Az igazságügyi adatok tartalmazhatnak információkat a bejelentett bűncselekményekről, a kivizsgált esetek számáról, valamint a büntetőeljárás alá vont és elítélt személyekről. A szolgáltatásalapú adminisztratív adatok - amennyire lehetséges - tartalmazhatnak adatokat arról, hogy az áldozatok hogyan veszik igénybe a kormányzati szervek, valamint az állami és magán támogató szervezetek által nyújtott szolgáltatásokat, például a rendőrség által az áldozatsegítő szolgálatokhoz irányítottak számát, a támogatást vagy helyreállító igazságszolgáltatást kérő, abban részesülő vagy abban nem részesülő áldozatok számát."

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>olyan természetes személy, akit bűncselekmény által közvetlenül okozott kár ért, beleértve a fizikai, mentális vagy érzelmi kárt vagy gazdasági veszteséget;</p> <p>olyan személy családtagjai, akinek halálát közvetlenül bűncselekmény okozta, és akiket a személy halála miatt kár ért;</p>				
SO5 I5: Az információcsere mennyisége a prümi keretrendszerben				
<p>Prüm: a DNS-egyezők ("találatok") teljes száma évente. A DNS-profilra vonatkozó találatokat a megkereső tagállam és a megkeresett prümi tagállam is számolja, ezért e mutató esetében a DNS-találatok számát tagállamonként kettővel osztották, hogy az EUBan az összes találat tényleges számát tükrözze.</p> <p>2. Prüm: az ujjlenyomat-illesztések ("találatok") teljes száma évente 3.</p> <p>Prüm: a járműnyilvántartási adatok összes találat ("találatok") évente</p> <p>a) A prümi szerződés jogi keret hoz létre a terrorizmus, a határokon átnyúló bűnözés és az illegális bevándorlás elleni küzdelem terén a tagállamok közötti együttműködés továbbfejlesztésére. Konkrétabban rendelkezik a DNS-sel, ujjlenyomatokkal, gépjárműnyilvántartással, valamint a határokon átnyúló rendőrségi együttműködéssel kapcsolatos személyes és nem személyes adatoknak a szerződő felek közötti cseréjéről. Az uniós szinten gyűjtött adatokat a Belügyi Főigazgatóság statisztikai összeállítása (éves jelentés) tartalmazza.</p> <p>A különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat meghatározza az információcsere feltételeit és fogalom meghatározását, így például a) a DNS-profilok, daktiloszkópiai adatok és egyes nemzeti járműnyilvántartási adatok automatizált továbbításának feltételeire és eljárására vonatkozó rendelkezéseket (b) a jelentős eseményekkel kapcsolatos adatszolgáltatás feltételeire vonatkozó rendelkezések, amelyekkel a határokon átnyúló dimenzióval rendelkező határon átnyúló, határokon átnyúló (c) a terrorista bűncselekmények megelőzése érdekében történő információszolgáltatás feltételeire vonatkozó rendelkezések (d) a határokon átnyúló rendőrségi együttműködés különböző intézkedések révén történő fokozásának feltételeire és eljárására vonatkozó rendelkezések.</p>	<p>A találatok számával mérve, ahol a 0 azt jelenti, hogy a tagállam nem létesített kétoldalú kapcsolatot más tagállammal, és ezért nem volt adatcsere.</p>	<p>Európai Bizottság (DG HOME Statisztikai összeállítás)</p>	<p>Pénzügyi év.</p>	<p>Az adatok elérhetősége miatt, a alapvonal a 2014-es naptári év.</p>

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>Bűncselekmények felderítése céljából a tagállamok nemzeti kapcsolattartó pontjaikon keresztül, kölcsönös egyetértésben összehasonlítják az azonosítatlan DNS-profiljaikat a többi nemzeti DNS-elemzési fájl referenciaadataiból származó valamennyi DNSprofiljukkal. A profilokat automatizált formában kell átadni és összehasonlítani. A nem azonosított DNS-profilokat csak akkor kell összehasonlítás céljából átadni, ha a megkereső tagállam nemzeti joga ezt előírja.</p> <p>A tagállamok biztosítják, hogy a bűncselekmények megelőzése és kivizsgálása céljából létrehozott nemzeti automatizált ujjlenyomat-azonosító rendszerek számára rendelkezésre álljanak a fájlból származó referenciaadatok. A referenciaadatok kizárólag daktiloszkópiai adatokat és a referencia számot.</p> <p>A tagállamok lehetővé teszik a többi tagállam 12. cikkben említett nemzeti kapcsolattartó pontjai számára, hogy hozzáférjenek a következő nemzeti járműnyilvántartási adatokhoz, és egyedi esetekben felhatalmazást kapnak az automatizált keresés elvégzésére.</p> <p>b) Az adatok forrása a Belügyi Főigazgatóság által készített statisztikai összeállítás, ezért az SFC sablonját a Bizottság szolgálatai előre kitöltik adatokkal. A mutatók listájának frissített változata, amelyet az útmutató részeként 2017. február 7-én küldtek meg az értékelő hálózatnak, tartalmazza ezt a módosítást.</p> <p><i>Fogalommeghatározások</i></p> <p>Daktiloszkópiai adatok: ujjlenyomat-képek, ujjlenyomat-latensek képei, tenyérlenymatok, tenyérlenymat-latensek és az ilyen képek sablonjai, amelyeket egy automatizált adatbázisban tárolnak és kezelnek.</p> <p>A DNS nem kódoló része: olyan kromoszómaregiók, amelyek genetikailag nem fejeződnek ki.</p> <p>DNS-profil: betű- vagy számkód, amely egy elemzett emberi DNS-minta nem kódoló részének azonosító j e l l e m z ő i t j e l ö l i.</p> <p>Automatizált keresés: online hozzáférési eljárás egy, több vagy az összes uniós ország adatbázisában való kereséshez.</p> <p>Találati/nem találati eljárás: ebben az eljárásban a felek korlátozott hozzáférést biztosítanak egymásnak a nemzeti DNS- és ujjlenyomat-adatbázisukban található referenciaadatokhoz, és jogot biztosítanak arra, hogy ezeket az adatokat az ujjlenyomatok és DNS-profilok automatizált ellenőrzésére használják. A referenciaadatokkal kapcsolatos személyes információk nem állnak a kérelmező fél rendelkezésére.</p>				

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
SO5 I6: Az információcsere mennyisége a biztonságos információcsere-hálózati alkalmazás (SIENA) keretrendszerben				
<p>A tagállami értékelések céljából ezeket a mutatókat felülvizsgálták:</p> <p>1. A tagállamok által évente kezdeményezett SIENA-ügyek száma</p> <p>2. A tagállamok által évente kicserélt SIENA-üzenetek száma</p> <p>Az Europol és a harmadik felek által kezdeményezett ügyek nem szerepelnek az adatokban a tagállamok által, mivel az adatok hozzáférhetősége akadályozza az adott tagállamhoz való helyes hozzárendelésüket. A biztonságos információcsere-hálózati alkalmazás (SIENA) egy olyan korszerű platform, amely lehetővé teszi a bűnözéssel kapcsolatos operatív és stratégiai információk gyors és felhasználóbarát cseréjét a tagállamok között: Az Europol összekötő tisztviselői, elemzői és szakértői Tagállamok</p> <p>Harmadik felek, akikkel az Europol együttműködési megállapodást kötött.</p> <p>A SIENA biztosítja az érzékeny és korlátozott hozzáférésű információk biztonságos cseréjét. A SIENA felhasználói közösségébe tartoznak a tagállamok összekötő tisztviselői, az Europol központjába kirendelt nemzeti szakértők és az Europol tisztviselői, a tagállamok Europol nemzeti egységeinek tisztviselői és illetékes hatóságai, valamint a harmadik felek nemzeti kapcsolattartó pontjai és illetékes hatóságai.</p>	<p>Az esetek száma (1); üzenetek száma (2)</p>	<p>Europol</p>	<p>Naptári év. Adatok a Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben a pénzügyi évnél megfelelően, arányosan újraszámított és jelentett összegek.</p>	<p>az adatok elérhetőség e miatt az alapérték a 2014-es naptári év.</p>
SO5 I7: Az Europol Információs Rendszeren (EIS) keresztül történő adatmegosztás volumene				
<p>1. Az EIS-be bevitt személyek és tárgyak száma tagállamonként és évente</p> <p>2. Az EIS-be bevitt személyi objektumok száma tagállamonként és évente (gyanúsítottak, elítéltek, potenciális jövőbeli bűnözők)</p> <p>3. Az EIS-keresések száma tagállamonként évente</p> <p>Az Europol Információs Rendszer (EIS) az Europol központi bűnügyi információs és bűnüldözési adatbázisa, amely az Europol valamennyi megbízott bűnügyi területére kiterjed. Tartalmazza a súlyos nemzetközi bűnözéssel kapcsolatos információk a gyanúsítottakról és elítélt személyekről, bűnügyi</p>	<p>Szám</p>	<p>Europol</p>	<p>Naptári év. Adatok a Belügyi Főigazgatóság az SFC-ben a pénzügyi évnél megfelelő, arányos alapon újraszámítja és jelenti.</p>	<p>2013</p>

Egyedi célkitűzés - Bűnmegelőzés, a határokon átnyúló, súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelem, beleértve a terrorizmust is ..."				
Meghatározás - Pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
struktúrák, valamint a bűncselekmények és az elkövetésükhöz használt eszközök. Ez egy olyan referenciarendszer, amely az Europol és tagállamai számára gyors eszközt biztosít annak ellenőrzésére, hogy egy adott személyre vagy más érdekes tárgyra vonatkozó információ a nemzeti vagy szervezeti joghatóságon kívül is rendelkezésre áll-e.				

SO6: Kockázat és válság

Egyedi célkitűzés - A tagállamok és az Unió kapacitásának növelése a biztonsággal kapcsolatos kockázatok és válságok hatékony kezelésére, valamint a lakosság és a létfontosságú infrastruktúrák terrortámadásokkal és egyéb biztonsági eseményekkel szembeni felkészülésére és védelmére.				
Meghatározás - pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
KIMENETI MUTATÓK				
SO6 C2: Az eszköz által támogatott, a belső biztonság területén a kockázatok értékelésével és kezelésével kapcsolatos projektek száma				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 513/2014/EU rendelet II. melléklete)	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
EREDMÉNYMUTATÓK				
SO6 R1: Az eszköz segítségével bevezetett és/vagy továbbfejlesztett eszközök száma és eszközei a létfontosságú infrastruktúrák tagállamok általi védelmének megkönnyítése érdekében a gazdaság valamennyi ágazatában.				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 513/2014/EU rendelet II. melléklete)	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
SO6 R2: Az eszköz segítségével szervezett szakértői találkozók, workshopok, szemináriumok, konferenciák, kiadványok, weboldalak és online konzultációk száma.				
Közös mutató a specifikus célkitűzések mérésére (az 513/2014/EU rendelet II. melléklete)	Szám	Tagállamok	pénzügyi év	2013
A mutatót további alkategóriákra kell bontani, mint például: 1. A létfontosságú infrastruktúrák védelmével kapcsolatban; 2. a kockázattal és a kockázatkezeléssel kapcsolatban.				

Egyedi célkitűzés - A tagállamok és az Unió kapacitásának növelése a biztonsággal kapcsolatos kockázatok és válságok hatékony kezelésére, valamint a lakosság és a létfontosságú infrastruktúrák terrortámadásokkal és egyéb biztonsági eseményekkel szembeni felkészülésére és védelmére.				
Meghatározás - pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
HATÁSMUTATÓK				
SO6 II: A terrortámadások száma				
<p>a) A megghiúsult, megghiúsított és befejezett terrortámadások száma</p> <p>b) A terrortámadások következtében elhunytak száma</p> <p>A kerethatározat (2002/475/IB) és a módosító határozat (2008/919/IB) meghatározza a terrorista bűncselekményeket, valamint a terrorista csoportokkal kapcsolatos bűncselekményeket és a terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekményeket. A Bizottság 2015. december 3-án új irányelvre tett javaslatot.</p> <p>A terrorista bűncselekmény fogalma a következők kombinációja:</p> <ul style="list-style-type: none"> — objektív elemek (gyilkosság, testi sértés, túszejtés, zsarolás, támadás elkövetése, fenyegetés a fentiek bármelyikének elkövetésével stb. — szubjektív elemek (a lakosság súlyos megfélemlítése, egy ország vagy nemzetközi szervezet struktúrájának destabilizálása vagy lerombolása, illetve egy kormány cselekvéstől való tartózkodásra készítése céljából elkövetett cselekmények). — A terrorista csoport két vagy több személyből álló, strukturált csoport, amelyet egy bizonyos időn keresztül hoztak létre, és amely terrorista bűncselekmények elkövetése érdekében összehangoltan cselekszik. <p>Adatok kapcsolódnak a címre vonatkozóan.</p> <ul style="list-style-type: none"> -bűncselekmények előkészületei, mint a terrorista tevékenységekhez kapcsolódó bűncselekmények - példaként említhetjük a terrorista bűncselekmény elkövetésére való nyilvános felbujtást, a terrorizmus céljára történő toborzást és kiképzést, valamint a terrorista bűncselekmények elkövetése céljából elkövetett lopást, zsarolást vagy hamisítást; — bűncselekményre való felbujtás vagy bűnpártolás, valamint bizonyos típusú bűncselekmények elkövetésének kísérlete a bűncselekmények elkövetése; — a jogi személyek büntetőjogi felelőssége, valamint a büntetésekre és szankciókra vonatkozó szabályok és küszöbértékek meghatározása; 	<p>Szám of támadások; halálesetek száma.</p>	<p>Europol - Az EU terrorizmus helyzetéről és tendenciáiról szóló jelentés</p>	<p>Naptári év. A jelentést a n év az n-1. évben történekre való hivatkozás.</p> <p>A Belügyi Főigazgatóság által az SFC-ben újraszámított és jelentett adatok a pénzügyi évnek való megfelelés érdekében időarányosan.</p>	<p>Az adatok elérhetősége miatt a bázis a 2014-es naptári év.</p>

Egyedi célkitűzés - A tagállamok és az Unió kapacitásának növelése a biztonsággal kapcsolatos kockázatok és válságok hatékony kezelésére, valamint a lakosság és a létfontosságú infrastruktúrák terrortámadásokkal és egyéb biztonsági eseményekkel szembeni felkészülésére és védelmére.				
Meghatározás - pontosítások	Mértékegység	Az adatok forrása	Frekvencia	Alapvonal
<p>Fogalommeghatározások</p> <p>Terrorizmus: A "terrorizmus" a nemzetközi jogban általánosan elfogadott meghatározás hiányában a "terrorizmus" olyan cselekmények szándékos és rendszeres alkalmazásaként határozható meg, amelyek célja, hogy bizonyos célok elérésének eszközeként rémületet keltsenek a lakosságban. A terrorizmus lehet egy egyén vagy egyének egy csoportja által elkövetett cselekmény, akik egyéni minőségükben vagy egy állam támogatásával járnak el. Lehet egy állam cselekménye is, akár a lakosság ellen (emberi jogok megsértése, mint például kényszermunka, deportálás, népirtás stb.), akár nemzetközi fegyveres konfliktus keretében az ellenséges állam polgári lakossága ellen.</p> <p>Hasznos linkek:</p> <p>https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-helyzet-és-trendjelentés</p>				

Horizontális mutatók

HATÉKONYSÁG - az 514/2014. sz. horizontális rendelet 55. cikkének (3) bekezdése					
A felelős hatóságnál, a felhatalmazott hatóságnál és az ellenőrző hatóságnál az ISF végrehajtásán dolgozó és a technikai segítségnyújtásból vagy a nemzeti költségvetésekből fizetett teljes munkaidős egyenértékűek száma a végrehajtott projektek számához és a pénzügyi évre igényelt források összegéhez viszonyítva.	Ha a hatóságok mind az AMIF-ért, mind az ISF-ért felelősek, a személyzetet fel kell osztani.	Teljes munkaidőben fizetettek száma Projektek száma Az alap összege	Tagállamok	Pénzügyi év.	- 2013

<p>Technikai segítségnyújtás (TA) plusz a projektek adminisztratív (közvetett) költségei a pénzügyi évre igényelt pénzeszközök összegéhez képest</p>	<p>Példa a közvetett költségekre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a horizontális szolgáltatásokhoz kapcsolódó költségek, mint például az igazgatási és pénzügyi irányítás és a humán erőforrások (pl. személyzet); - bérleti díjak; - kommunikációs költségek (postaköltségek, fax, telefon, postázás, internetkapcsolat, távközlési szoftver stb.); - irodaszerek (írószerke, fénymásolatok, papír, tinta, patronok stb.); - irodabútorok; - szokásos irodai informatikai eszközök (fénymásoló, projektor, projektor, projektor, számítógép, laptop, szokásos irodai szoftverek stb.), fényképezőgépek, videokamerák; - karbantartási költségek; - fűtés, vízellátás, villamosenergia- vagy egyéb energiaellátás és - biztosítási kötvények. 	<p>Szám</p>	<p>Tagállamok</p>	<p>pénzügyi év</p>	<p>2013</p>
<p>Az alap felhasználási aránya</p>	<p>A t a g á l l a m által benyújtott elszámolások összege a nemzeti programra elkülönített pénzeszközök teljes összegéhez képest.</p>	<p>Százalékos arány</p>	<p>SFC</p>	<p>Éves trend (évenkénti fejlődés)</p>	<p>2013</p>
<p>FENNTARTHATÓSÁG - az 514/2014. sz. horizontális rendelet 55. cikkének (3) bekezdése</p>					
<p>A beszerzésük után 2 évvel használatban lévő berendezések száma / az ISF keretében beszerzett berendezések száma (több mint 10 000 EUR)</p>		<p>Szám</p>	<p>Tagállamok</p>	<p>pénzügyi év</p>	<p>2013</p>

Az Alapból beszerzett felszerelések karbantartási költségeinek aránya az Alapból társfinanszírozott intézkedésekhez nyújtott teljes uniós hozzájáruláson belül.		Százalékos arány	Tagállamok	pénzügyi év	2013
---	--	------------------	------------	-------------	------

