

1. A gazdasági szereplő a műszaki leírás szerinti egyes nyelvi szintek elérésére a 90 tanórás képzések tartamát szakmai alapon megfelelőnek tartja-e? Amennyiben nem, úgy a gazdasági szereplő álláspontja szerint a műszaki leírásban meghatározott képzések célja reálisan milyen – akár képzési szintenként eltérő – óraszám(ok) mellett valósítható meg?
2. A gazdasági szereplő szerepel-e már a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: „Fktv.”) szerinti felnőttképzők nyilvántartásában, és rendelkezik-e az Fktv. szerinti felnőttképzési engedéllyel?
3. Amennyiben a gazdasági szereplő az Fktv. szerinti felnőttképzők nyilvántartásában még nem szerepel, illetve még nem rendelkezik az Fktv. szerinti felnőttképzési engedéllyel, úgy nyertessége esetén képes-e a szerződéskötésig gondoskodni a felnőttképzők nyilvántartásába való felvételéről, valamint az engedély beszerzéséről?
4. A gazdasági szereplő rendelkezik-e már olyan előminősített képzési programmal, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott nyelvi képzéseket megtarthatja, vagy új képzési program kidolgozása és előminősítése szükséges?
5. Amennyiben a gazdasági szereplő már rendelkezik alkalmazható előminősített képzési programmal, úgy ennek keretében mennyiben lehetséges az ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott, egyedi jellegű képzési igényeinek (például a meghatározott tematikájú terminológia, szituációk, illetve ágazati jogszabály feldolgozása idegen nyelven) megvalósítása?
6. Amennyiben a műszaki leírásban meghatározott képzések megvalósításához új képzési program kidolgozása és előminősítése szükséges, és az ajánlatkérőként szerződő fél vizsgálni kívánja a kidolgozásra kerülő új képzési program műszaki leírással való összhangját, úgy erre célszerűen csak az előminősítést megelőzően vagy az előminősítés folyamatában is sor kerülhet? Jelent-e nehézséget a gazdasági szereplő számára, ha nyertessége esetén az újonnan kidolgozásra kerülő képzési programot előbb az előminősítést végző szakemberrel egyezteteti, és csak ezt követően nyújtja be az ajánlatkérőként szerződő félnek véleményezésre? Ilyen esetben – ha az ajánlatkérőként szerződő fél a képzési program kijavítását, illetve kiegészítését kéri – az még átvezethető-e a képzési programban, egyeztethető-e az előminősítést végző szakemberrel? Amennyiben az ajánlatkérőként szerződő fél a képzési programot csak az előminősítést végző szakember bevonása előtt vizsgálhatja meg, úgy a gazdasági szereplő nyertessége esetén a szerződéskötéstől számított milyen határidőn belül képes benyújtani az ajánlatkérőként szerződő félnek véleményezésre a képzési program azon változatát, amelyet az előminősítést végző szakembernek továbbítana?
7. Amennyiben a műszaki leírásban meghatározott képzések megvalósításához új képzési program kidolgozása és előminősítése szükséges, úgy a gazdasági szereplő nyertessége esetén ezt a szerződéskötéstől számított milyen tartam alatt képes beszerezni és az ajánlatkérőként szerződő fél részére benyújtani figyelemmel az előző pontban foglalt ajánlatkérői véleményezés tartamára is?
8. A gazdasági szereplő korábban előminősített képzési programjainak tartalma és piaci ismeretei alapján milyen követelményeknek megfelelő szakemberek tarthatják meg a nyelvi képzést tanárként (például felsőfokú végzettséggel, pedagógiai képzettséggel, illetve meghatározott szakmai gyakorlati tapasztalattal rendelkező szakemberek)?
9. A gazdasági szereplő indokoltnak tartja-e anyanyelvi tanár bevonását a különböző szintű nyelvi képzések megtartásába? Amennyiben igen, úgy mely szintű képzések esetén és milyen mértékű bevonást tart indokoltnak (például az órák legalább hány százalékát tartsa meg anyanyelvi tanár az egyes képzési szinteken)?

10. A gazdasági szereplő korábban előminősített képzési programjainak tartalma és piaci ismeretei alapján milyen követelményeknek megfelelő szakemberek vonhatók be a nyelvi képzésbe anyanyelvi tanárként (például felsőfokú végzettséggel, pedagógiai képzettséggel, illetve meghatározott szakmai gyakorlati tapasztalattal rendelkező szakemberek)?
11. A gazdasági szereplő nyertessége esetén képes lenne-e biztosítani, hogy a képzéseket tanárként, illetve anyanyelvi tanárként kizárólag felsőfokú végzettséggel, pedagógiai képzettséggel és legalább 100 órányi csoportos oktatási tapasztalattal rendelkező szakemberek tartsák meg?
12. A gazdasági szereplő nyertessége esetén az oktatást saját vagy kereskedelmi forgalomban is kapható, idegen tananyagok vagy saját és idegen tananyagok együttes alkalmazásával valósítaná meg? A gazdasági szereplő piaci ismeretei szerint mi az adott piacon általában alkalmazott gyakorlat? A gazdasági szereplő rendelkezik-e online oktatóprogrammal, illetve platformmal?
13. A gazdasági szereplő korábban előminősített képzési programjainak tartalma és piaci ismeretei alapján a képzési programokban jellemzően előírásra kerül-e, hogy az adott teljes képzést a megkezdésétől számított milyen időszakon belül kell befejezni (az igazgatási szünetek, munkaszüneti napok, illetve munkanap áthelyezések függvényében kötött-e, hogy meddig kell lezárulnia az egyes nyelvi képzéseknek)?
14. A gazdasági szereplő korábban előminősített képzési programjainak tartalma és piaci ismeretei alapján a képzési programban előírásra kerül-e a résztvevő megengedhető hiányzásának maximális mértéke? Amennyiben igen, akkor a műszaki leírás előírása összhangban áll-e a gyakorlattal (legfeljebb a képzés óraszámának 20 százaléka)?
15. A gazdasági szereplő korábban előminősített képzési programjainak tartalma és szakmai ismeretei alapján a résztvevők nyelvi tudásának előzetes szintfelmérése történhet-e kizárólag írásban, vagy szóbeli felmérés is szükséges? Az írásbeli szintfelméréshez szükséges-e a résztvevő személyes jelenléte, vagy az megoldható a résztvevők számára e-mailben megküldött szintfelmérő teszt vagy online kérdőív alkalmazásával is? A gazdasági szereplő válaszáinak tartalmára és tapasztalataira tekintettel a résztvevők számára milyen határidő biztosítását tartja reálisnak a szintfelmérés teljesítéséhez (például 5 munkanap is elegendő figyelemmel arra, hogy csak online teszt kitöltése szükséges, amelyre a szintfelmérés alatt szabadságon lévő vagy beteg kollégáknak is lesz lehetősége távolról, vagy például 10 munkanap biztosítása a szokásos gyakorlat, mert személyes jelenlét is szükséges a szintfelméréshez).
16. A gazdasági szereplő álláspontja szerint milyen tartamot vesz igénybe a résztvevők csoportokba való beosztását követően a felnőttképzési szerződések megkötése, erre vonatkozóan milyen tartamú határidő tűzését tartja reálisnak?
17. A gazdasági szereplő korábban előminősített képzési programjainak tartalma és szakmai ismeretei alapján a résztvevők tanulmányi előrehaladásának ellenőrzését („Félidej vizsga” és „Házivizsga”) milyen formában szükséges elvégezni? Elegendő-e írásbeli vizsga vagy szóbeli felmérés is szükséges? A vizsga mikor történik (például a képzés félidejénél és az utolsó képzési alkalommal, a tanórak keretében vagy azokon kívül)?
18. Azon résztvevők vonatkozásában, akik a „Házivizsgát” első alkalommal nem teljesítik megfelelően, a gazdasági szereplő nyertessége esetén milyen összegű ismétlővizsga díjat alkalmazna, és ismeretei szerinti jellemzően milyen összegű ismétlővizsga díjakat alkalmaznak az adott piacon?

19. A gazdasági szereplő saját piaci gyakorlata szerint biztosít-e térítésmentes vizsgálhatóságot azon résztvevők számára, akik a „Félidős felmérés”, illetve a „Házivizsga” alkalmával hiányoznak?
20. A gazdasági szereplő saját piaci gyakorlata szerint az adott képzési alkalmat megelőzően mennyivel korábbi időpontban közölt lemondást fogad el térítésmentesen, adott esetben hány alkalommal (az alkalmak hány százalékában) biztosít ezen határidőn belül közölt térítésmentes lemondási lehetőséget (például, ha a képzés napján derül ki, hogy az épületben nem lehet tartózkodni a tanóra időpontjában)?